

Vol XI
No. 3



27th November, 1964
(Friday)
6th Aagrahayana, 1886 S E

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES.
Oral Answers to Questions	151
Papers laid on the Table	
Amendments to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963	179
Amendment to the Andhra Pradesh Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958	179
Calling attention to a matter of urgent public importance	
<i>re</i> The situation that has arisen due to the opinion of the Supreme Court relating to the Legislature and Judiciary.	
—disallowed	180
Government Bill	
The Andhra Pradesh Gift Goods (prevention of unlawful possession) Bill, 1963	181
—passed	
Ruling by the Chair	
<i>re</i> . The Land Acquisition (Mines) Bill, 1962	210
Government Bills	
The Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962	211
—passed	
The Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963	216
—passed	
The Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill, 1964 (as reported by the Regional Committee)	231-243
—not concluded	

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

*Twenty-first day of the Fourth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 27th November, 1964

The House met at Half Past Eight of the Clock

(Mr Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

ACETATE FLAKES AND OTHER CHEMICALS FACTORY

561—

* 1097 Q —Saraswathi P Rajagopal Naidu (Tavanampalle) and C D Naidu (Chittoor) —Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether a factory at Visakhapatnam for producing Acetate Flakes and other Chemicals has been started by M/s Sreeram Mills, and

(b) if not, the reasons therefor?

The Chief Minister (Sri K Brahmananda Reddy) —

(a) & (b) The Hindustan Polymers Ltd who have been licensed are completing arrangements to start the factory

శ్రీ సి డి నాయుడు — ఎప్పుడు ప్రారంభించవచ్చు?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — వారు చాలా ఫైన్స్ తీసుకొన్నారు లాండ్స్, బిల్డింగ్స్ ఎంక్లెయిర్ చేశారు

They are trying to construct the buildings Import licences for the required machinery from U K , U S A and France

218 లక్షలకు, ఇంపోర్ట్ లైసెన్స్ సంపాదించారు. టెక్నికల్ కోలాబరేషన్ విత్ యూనివర్సల్ ఆయిల్ ప్రొడక్ట్స్ కంపెనీ, గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారు ఎప్రూవ్ చేశారు మెలాసిస్ ప్రొక్యూర్ చేయటానికి, బెంజిన్ ప్రొక్యూర్ చేయటానికి కంప్లైడ్ చేశారు Capital cost about Rs 6½ crores

శ్రీ సి డి నాయుడు — గవర్నమెంటు ఎయిడ్ కాని, షేర్స్ కాని ఇవ్వబడ్డాయా?

Sri K. Brahmananda Reddy — The Andhra Pradesh Development Corporation have also undertaken to under-write shares to the extent of Rs 25 lakhs

శ్రీ కె సన్యాసి అప్పలనాయుడు (చీపురువల్లి) — సంవత్సరంనుండి హిందూస్థాన్ పొలిమర్స్ బోర్డు పెట్టుకొన్నప్పటికీ రైతులు పాకలు వేసుకొని స్థావరాలు వేసుకొనివుంటే వారిని ఎవాక్యుయేట్ చేయలేదు దానికి కారణం ఏమిటో నెలవిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది మా నోటీసుకు రాలేదు

శ్రీ యం పిచ్చయ్య (పేకారావుపేట) — వారికి తై నెన్స్ ఇచ్చింది ఏ సంవత్సరంలో? తై నెన్స్ ఇచ్చేముందు ఎంతకాలం లోపల వర్క్ బిగిన్ చేయాలని అనుకోవటం జరిగిందో నెలవిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — టైమ్ ఎక్స్టెన్షన్ ఇస్తున్నారు

They have been granted licence in February 1961

శ్రీ టి పోతరాజు (విజయవాడ - నార్త్) — పెట్టుబడి ఆరున్నర కోట్లన్నారు అదంతా ఇండియన్ కాపిటల్ లేక ఫారిన్ కాపిటల్ కూడా వున్నదా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఫారిన్ కాపిటల్ వున్నట్లు లేదు టెక్నికల్ కొలబరేషన్ వగైరా వున్నట్లు వుంది

The Controller of Capital Issues has issued a permit to the Company for a capital equal to Rs 3 crores. Arrangements for under-writing Rs 127 lakhs to be issued to the public have been completed and they have already gone into the market for raising the share capital

శ్రీ వి సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) — Foreign Collaboration ఏ Country లో వుంది, ఆకంపెని పేరు ఏమిటి, మన ఫారిన్ ఎక్స్‌చేంజ్ involve అయివుంటుందా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — నేను మనవిచేశానుకదండీ

They have obtained import licence for the required machinery to be imported from U K, U S A and France for a sum of Rs 218 lakhs. They have concluded technical collaboration agreement with Universal Oil Products Co, U S A and BX Plastics Ltd of U S A which is also approved by the Government of India

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) — తై నెన్స్ 1961 ఫిబ్రవరిలో ఇచ్చారు దానిని ఎంతవరకు ఎక్స్‌టెండ్ చేశారు, ప్రోగ్రెస్ లో వున్నదా, లేకపోతే కారణం ఏమిటి?

Sri K. Brahmananda Reddy — The last extension has been granted upto 15-12-1964 and further extension would be necessary

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) — దానిలో డైరెక్టర్స్, మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ ఎవరో చెప్పగలరా?

Sri K. Brahmananda Reddy — The Board of Directors is headed by Sri Kasturbhai Lalbhai

Sri Pillalamarri Venkateswarlu — I wanted the list of Directors as well

Sri K Brahmananda Reddy — I said, Sir, that it is headed by Sri Kasturbhai Lalbhai. I shall see whether any names of the Directors have been given

(Pause)

శ్రీ పి వి రమణ (కొండకర్ల) — ఈ ఫ్యాక్టరీలో వర్కర్స్ ఎంతమంది వుంటారు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది తెలియదు It is a fairly big concern

శ్రీ యం పిచ్చయ్య — 61 లో లై సెన్స్ ఇచ్చి, 64 వరకూ పొడిగించి, ఇంకా అవసరమయితే ఇంకా పొడిగించవచ్చని అన్నారు పెట్టుబడి కొద్దిఅయినా ఇట్లు పొడిగించటానికి వారు చెప్పే కారణం ఏమిటి, వారు చెప్పిన కారణం పరిశీలించిన తరువాత నె మన ప్రభుత్వం పొడిగించటం జరుగుతున్నదా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — చెప్పానుకదండీ లాండ్ ఎక్స్ల్యూజివ్ చేకూరు ట్లెక్టిల్ కొలాబరేషన్, ఇంపార్ట్ లై సెన్స్ వచ్చాయి ఒరిజినల్ గా 61 లో ఇచ్చినప్పటికీ probably Sir, they thought it would go into production in 1962

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి) — ఈవిధంగా కంపెనీలకు ముందు లై సెన్సులు ఇవ్వటం, తరువాత వారికి ఎక్స్లెన్స్ ఇవ్వటంవల్ల ఆంధ్రలో అటు పబ్లిక్ సెక్టార్ లలో, ఇటు ప్రైవేటు సెక్టార్ లోకూడా ఇండస్ట్రీ లేని దురదృష్టం కాకుండా లాభం వదలిపెట్టి నష్టం వచ్చే ప్రమాదం వుంది అందువల్ల ఏ టైమ్ ఇస్తారో ఆ టైమ్ లో పూర్తి చెయ్యకపోతే కాన్సిల్ చేసే షర్దతి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అలా స్ట్రీక్ గా చెబితే ఒక్క ఇండస్ట్రీకూడా రాదు ఇచ్చినతరువాత వారేమి స్టేప్ తీసుకొంటున్నారు, రైట్ గా, సినియర్ గా తీసుకొంటున్నారా, ఎక్స్లెన్స్ ఇవ్వవలసిన అవసరం వుంటుందా అనేది చూడాలికాని లై సెన్స్ టైమ్ కాగానే ఇన్వెస్టింగ్ ఆఫ్ అదర్ కన్సిడరేషన్స్ కాన్సిల్ చేస్తామంటే ఒక్క ఇండస్ట్రీకూడా డెవలప్ కావటం ఆసాధ్యమవుతుంది

శ్రీ టి వి యస్ చలపతిరావు (విజయవాడ-సౌత్) — పాడెడ్ లై కన్సుమిభాయ్ లాల్ ఖాయ్ అన్నారు నెల్లూరు మాగ్నెటైస్ వారు ఎవరూ ముందుకు రాకపోవటంవల్ల బైటారికి ఇచ్చారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఈ కంపెనీవారు అడిగారు, వారికి 61 లో ఇచ్చారు నెల్లూరు వారెవరూ ముందుకు వచ్చినట్లు తెలియదు

శ్రీ సన్యాసి అప్పలనాయుడు — ఈ కంపెనీకి ఇన్నిసార్లు ఎక్స్లెన్స్ ఇవ్వటానికి కారణం అక్కడి రైతులు భూమిని పోజిషన్ లోకి ఇవ్వటానికి ఇబ్బంది కల్గించి తగువు కోర్టులో వుండటమేనని భావించవచ్చా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — దానివల్ల కొంత ఇబ్బంది వుండి వుండవచ్చు, నేను ఒకసారి ప్లేన్ లో ప్రయాణం చేస్తున్నప్పుడు దానికి సంబంధించిన డైరెక్టరు

ఒకాయన చెప్పారు, అక్కడ వున్న రైతులకు డీసెంట్ ప్రైస్ ఇచ్చాము, ఏమీ ఇబ్బంది లేకుండా ప్రైవేటు ఎగ్రిమెంటుకు ఎంటర్ అయి వారికి మంచి ధరలే ఇచ్చామని, కొంతమంది అజ్జెక్ట్ చేశారమో ఐ హావ్ నో ఇన్ఫర్మేషన్

శ్రీ యం రాంగోపాలరెడ్డి (మైదారం) — ఇటువంటి ఫ్యాక్టరీలు ఇతర ట్రస్ట్ వున్నవా, వుంటే వాటి స్థావరంలో కూడ ఇంత ఆలస్యం జరుగుతున్నా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — నాకు తెలియదు మన రాష్ట్రంలో లేదు

శ్రీ జి సి వెం.న్న (ఉరవకొండ) — ఏ ఏ కారణాలవల్ల ఎక్స్‌టెన్షన్ కోరారు మనవిచేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — సహేతుకమయిన కారణాలతోనే కోరారు

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — సహేతుకమైన కారణాలని చెబుతున్నారు ముంపు రిడి కు పూర్తి అవుతుందని చెప్పారు రిడి కూడా దాటింది, ఎక్స్‌టెన్షన్ కోరటానికి ఆ సహేతుకమైన కారణాలు ఏమిటి? లాండ్ ఎక్విజిషన్‌లో ఇబ్బంది లేదన్నారు ఫారిన్ కొలబరేషన్ వచ్చిందన్నారు మరి ఇంకే కారణాలను చూపి వారు ఎక్స్‌టెన్షన్ అడిగారు ఏ కారణాలు చూపి మన గవర్నమెంట్ ఎక్స్‌టెన్షన్ ఇచ్చింది?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఈ ప్రైవేట్ అన్నీ తిసుకోటానికి ఈ ప్రైవేట్ వట్టింది ఇంపోర్ట్ లైసెన్స్ సంపాదించటాని, కొలబరేషన్ సంపాదించటానికి, కాపిటల్ పర్మిట్స్ తీసుకొనటానికి వారు ప్రైవేట్ అడిగివుంటారు

INDIAN CERAMIC FACTORY LTD, NELLORE

562—

* 791 (3239) Q — Sri S Vemayya (Buchireddipalem) — Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether there are proposals with the Government to revive Indian Ceramic Factory Ltd, Nellore, and

(b) if so, the details thereof?

Sri K Brahmananda Reddy —

(a) and (b) — No Sir, the Government have no proposals to take this factory over. The Pennar Ceramic and General Industries, Nellore are reported to have taken over this concern on lease to work it.

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — ఇది రెండు సంవత్సరాలు మూల పడి వుంది సాగుకు దాదాపు లక్షరూపాయలు నెట్ ఇన్‌వెస్ట్ రావటానికి తగవుంది అది గవర్నమెంటు తీసుకోవాలని అక్కడి మేనేజిమెంటు తరఫున, పర్మిట్స్ లభిస్తున్న తెలియచేశాము కనుక ప్రభుత్వం మరల పరిశీలించి రివైజ్ చేయించటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఎవరో ఏమీ తీసుకొన్నారు సిరిమిక్ ఫ్యాక్టరీ నెల్లూరు పట్టణానికి రెండు మైళ్ల దూరంలో వుంది Railway facility లేదు, 1970 డిసెంబరు ఆఖరునాటికి ఎస్టేట్ 5 లక్షల, 69 వేల, 75 రూ.లు. 1960 లో దాని వాల్చుయేషన్ 6 లక్షల 10 వేల 191 రు. అని

ఒప్పుదు వారికి వున్న అప్పులు 12 లక్షలు తరువాత మిషన్ డిప్రీషియేట్ అయివుంటుంది అది ఎంతో తెలియదు దానిపై ఎనెట్స్ ఇంకా తగ్గి పోతుందన్నమాట అటువంటి సందర్భంలో అది తిసుకోవటం అనాధ్యమైన మాట We have no proposal, Sir, to take it over

శ్రీ యం రాంగోపాలరెడ్డి — ఇది ఎలాసి పయటానిక కారణం చెబుతారా ?

In Gudur we are having the same type of factory and it is working satisfactorily Why is this factory not running ?

Why is it closed ?

Sri K Brahmananda Reddy — The supply position of Grade I coal on State List was easy and the coal is suitable to give the required temperature for the manufacture of pickle jars and stone-ware pipes The firm could have overcome the difficulties by switching over to this category of coal They were registered for the manufacture of refractories Their mainstay of production was reported to be pickle jars and stone-ware pipes

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — ముందు ఎవరి మేనేజ్ మెంటులో వుంది, ఇప్పుడు ఎవరికి లీజ్ కు ఇచ్చారు ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఫయిల్ చూడాలి

శ్రీ ఎన్ వేమయ్య — నేను మొదట చెప్పినట్లు అన్ని ఖర్చులు పోయి లక్ష రూపాయల రాబడి రాదగిన కన్సర్వేషన్, మిస్ మేనేజ్ మెంట్ వల్లనూ, గవర్నమెంటు నుండి కోల్ సప్లయ కాకపోవటంవల్లనూ మూతపడింది, దానిలో 300 మంది వర్కర్స్ కు, జీతాలు, బోనస్ క్రింద 300 వేలు బాకీ వుంది గవర్నమెంటు రిలైజ్ చేస్తే తప్పకుండా లాభం వుంటుంది కనుక దాని విషయంలో దర్భాపు చేయించటానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — లేదండి, వున్నవి సరిదిద్దుకొంటే బాగుంటుంది, డెట్స్ 12 లక్షలు మిషన్ డిప్రీషియేషన్ వల్ల ఇంకా 4 లక్షలకు దిగివుంటుంది అది తిసుకోవటం అనాధ్యం ఇండస్ట్రీయల్ డెవలప్ మెంటు కార్పొరేషన్ తిసుకోవలసినదని కోరింది కాని గవర్నమెంటు ఒప్పుకోలేదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — గవర్నమెంటు లోన్ గా కాని, మరో రూపంలో కాని ఇచ్చిన డబ్బు వున్నదా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — వున్నట్లు లేదు

PORCELAIN INSULATORS

563—

* 1106 Q — Sarvasri P Rajagopala Naidu and G D Naidu — Will hon the Chief Minister be pleased to state —

(a) whether porcelain insulators are manufactured in the Government Ceramic Factory, Gudur, and

(b) if not, the reasons therefor ?

Sri K Brahmananda Reddy —

(a) Porcelain insulators were manufactured only during the year 1961-62.

(b) The manufacture of porcelain insulators was taken up by the Gudur Ceramic Factory during 1961-62 on an order from the Electricity Department and stopped production subsequently as the margin of profit in their manufacture was very low. The Ceramic Factory could not compete with the factories exclusively manufacturing insulators on a very large scale with relatively huge investments.

The Gudur factory is able to make better profits by taking up manufacture of sanitaryware.

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — పోర్సిలైన్ ఇన్సులేటర్స్ మన ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటులో కొరత వున్నట్లు ప్రభుత్వానికి తెలియదా? దానివల్ల హెచ్చు లాభం లేకపోయినా మార్జిన్ లో ప్రాఫిట్స్ వస్తుంది కాబట్టి దానిని ఎందుకు రివైజ్ చేయటానికి ప్రయత్నించదు?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — దానికి కారణాలు చదివాను 1961-62 లో తీసుకొన్నారు 3 లక్షల ఇన్సులేటర్స్ సప్లయచేశారు మరి దేనికి తీసేశారంటే they are not able to make any profits ఇవివరకు షుమారు లక్ష వస్తే 61,62 కు 57 వేలకు 58 వేలకు, తగ్గిపోయింది కోటి, రెండు కోట్లు చెట్టి నప్పుడు వీటితో కంప్లీట్ చేయటం కష్టంగా వుంది అందువల్ల అది తీసేసి శానిటరీవేర్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ యం. రాంగోపాలరెడ్డి — ఈ పోర్సిలైన్ ఇన్సులేటర్ కోసం ఇవివరకు ఫ్యాక్టరీ 12 లక్షల 50 వేలకు రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో ఎక్స్ పాండ్ చేయబడింది ఇప్పుడది నిర్లక్ష్యమయినదా, లేక దానిని ఏ విధంగానైనా వాడుకొంటున్నారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో 12 లక్షల 60 వేలకు ఎక్స్ పాండ్ చేశారు.

శ్రీ సి డి నాయుడు — మన రాష్ట్రంలో ఈ ఇన్సులేటర్స్ తయారు చేయటానికి ఫ్యాక్టరీ వున్నదా లేక ప్రారంభించటానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఈ రాష్ట్రంలో వున్నట్లు లేదు.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — Marginal profit తగ్గిపోతున్నదని మంత్రిగారు చెప్పారు ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటు మన ప్రభుత్వం క్రిందనే వుంది అక్కడ ఈ ఇన్సులేటర్స్ లేవని కంప్లయింట్ వుంది, రను మసం అక్కడకు ఎందుకు expand చేయకూడదు?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — 1961-62 లో అలా చేశారు ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటు వారికి సప్లయ చేశారు కాని ఇంకా ప్రైవేటు ఛరమ్మవారితో కాంపిటిషన్ వల్ల ప్రాఫిట్ తగ్గిపోయింది వస్తే నష్టంకూడా వస్తుండేమో చెప్పలేము ఇన్సులేటర్స్ లేకపోయినా other porcelain items such as fuse carriers etc are being manufactured If you want, Sir, I shall have the matter further examined whether we can also with some investment make these insulators and stand competition in this context.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — ప్రైవేటు కంపెనీవారు తక్కువ ధరకు ఇస్తున్నారు. ఎటు గవర్నమెంటు చేయటం అవటంకంటే అసలు ప్రైవేటు ఫరమ్స్ ఇవ్వవలసిన అవకాశం ఎందుకు వచ్చింది?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — Private capitalists public capitalists అనే question లేదు మనకు ఉన్నటువంటివి, మరి competition ఉండాలి కదా? Electricity Department అయిన, మీరు రేపు ప్రాప్సిన, ఇక్కడ గనుక కొంచెము ఎక్కువ ధరకు అమ్మితే ఎక్కువ ధరకు Government factory నుంచి కొంటున్నారంటే సమాధానం సరిపోదుకదా ఇతర చోట్ల తక్కువకు దొరుకుతున్నప్పుడు మీరు ఎక్కువ ధరకు ఎందుకు కొన్నారు అనేటటువంటి ప్రశ్న వస్తుంది, అందు చేత మనము ఇప్పుడు examine చేయబోయేది కూడాను మనము ఏదైనా కొంత investment పెట్టితే మనము అది చేయడానికి, ఆ competition నిలవడానికి అవకాశం ఉన్నదా లేదా అని కూడా ఆలోచిస్తాము, ఏదైనా కొంత shade of difference ఉన్నప్పటికీ, our view will be in favour of our own industries

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — Marginal profit లో తక్కువగా పెట్టేటట్లు ముఖ్యమంత్రిగారు సెలవిచ్చారు కాని మనకు కావలసినటువంటి సరుకు అయితే కూడాను Department కు ఉపయోగపడుతుంది, ఇతరులకు కాదు అందువల్ల దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని no profit no loss lands మీద అయినా పెట్టుకొని మనము private వాళ్ల దగ్గర తీసుకొని వచ్చేదానికంటే ఇక్కడినే తీసుకొనే దాని కొరకు ఇంకా దీనిని కాస్తా revise చేసి తీసుకొని వచ్చేదానికొరకు ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — నేను చెప్పాను కాదటండి, ఆ point కూడా consider చేస్తాము

† 564-* 738-B(1252)Q

Sri K. Brahmananda Reddy — Sir with your permission, I want to answer this question on 30.11.64

Mr Speaker — All right, we shall take it up day after tomorrow

CO-OPERATIVE LEATHER INDUSTRY IN KATRAVAKA VILLAGE

565—

*1958 (4606) Q — Sri N. Mohan Rao (Ghanpur) — Will the hon Minister for Finance be pleased to state

(a) whether there is any Co-operative Leather Industry in Katravaka Village, Vardhannapeta Block, Warangal Taluq and District,

(b) the particulars of the financial position of the same, and

(c) how it is being managed at present?

The Minister for Finance (Dr M. Chenna Reddy) —

(a) No, Sir

(b) & (c) Do not arise

† Postponed to 30th Nov'64.

శ్రీ మోహన్ రావు — అధ్యక్షా, ఇది “No” అన్నారు అసలు “కాట వెల్లి” అని వ్రాశాను ఏ రకంగా తప్పు పడిందో తెలియడం లేదు ప్రవాక్కు అని పడింది మంత్రిగారు దీన్ని గురించి విచారణ జరిపిస్తారా! తరువాత, దాదాపు వంద సొసైటీలో మొత్తము జిల్లాలో పది లక్షల రూపాయలు ధనం ఈ రకంగా దుర్వినియోగం జరిగింది మరి దానికి సంబంధించినటువంటి సమాధానం తెప్పించి ఈ Co-operative societies యొక్క వ్యవహారం అంతా కూడా పరిశీలించాలని వారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

శ్రీ డా ఎం చెన్నారెడ్డి — అధ్యక్షా, దానికి వారు వేరే question ఇస్తే, లేక వారు నాకు వేరుగా వ్రాసి పంపిస్తే వివరాలు తెప్పించి కనుకొంటాను

PENSIONS

566—

*1445 Q—SARVASI P Rajagopal Naidu, P Narayana Reddy (Mydukur) and K Mara Reddy (Rajamapet) — Will the hon Minister for Finance be pleased to state

(a) the expenditure incurred during 1963-64 in connection with the payment of *commuted value* of pension, and

(b) whether the share of the Governments of Madras, Mysore to the above liability for 1963-64 was allotted

Dr M Chenna Reddy —

(a) Rs 26,05,349-35

(b) No amount is allotted to Madras Amount of Rs 77,371-26 was allotted to Mysore Maharashtra were allotted an amount of Rs 4,26,182-73

Sri K Marra Reddy — Some people are not getting pension even two years after their retirement Will the Government see that they are given pension immediately after retirement?

Dr M Chenna Reddy — That question won't arise from this But, all the same I would like to tell that generally pension is being paid immediately But in certain individual cases, even while they were in service, their cases were not finalized and only those cases are taking time But it is Government's anxiety to see that they get pension in time

CLOUD SEEDING CENTRE

567—

* 197 (3730) Q—SRI A Sarveswara Rao (Eluru) — Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Rain and Cloud Physics Unit of the Council of Scientific and Industrial Research started a Cloud Seeding Centre in Hyderabad as a part of its experiments on artificial rain,

(b) whether it has asked the Government any facilities for the project, and

(c) whether it has conducted rain making operations in Rayalaseema and Southern parts of Hyderabad?

Sri K. Brahmananda Reddy —

(a) No, Sir

(b) No, Sir

(c) No, Sir

శ్రీ వి. సర్వేశ్వరరావు — అనలు ఆ ప్రయత్నాలేమైనా జరిగినాయో, దాని కోసం కొన్ని ఏర్పాట్లు చేసి విరమించారా, లేకపోతే రాయలసీమ, మైదరాజాదు ప్రాంతములో కాకపోతే మరి ఈ మధ్యన వరదలు, వాగులు చాలా వచ్చినటువంటి కోస్తా ప్రాంతములో ఏమైనా ఈ ప్రయత్నం జరిగిందా, ఈ విషయం కొంచెము వివరించాలని కోరుతున్నాను

Sri K. Brahmananda Reddy — The Secretary, Council of Scientific and Industrial Research, New Delhi has been addressed and he told us that the reply to all these questions is in the negative

POLYTECHNIC AT VUYURU

568—

* 259 (4049) Q — Sri M. Lakshmanaswamy (Kankipadu) — Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(a) whether there is any proposal with the Government to restart a Polytechnic at Vuyyuru, Krishna District,

(b) if not, the reasons therefor?

Sri K. Brahmananda Reddy —

(a) There is no such proposal at present, Sir

(b) With a view to providing facilities for Technical Education, Government have decided that there should be no District without either a Polytechnic or an Industrial Training Institute. The Krishna District is already having a Polytechnic at Vijayawada and as such the question of restarting a Polytechnic by the Government at Vuyyuru which is in Krishna District does not arise

శ్రీ లక్ష్మణస్వామి — వుయ్యూరునుంచి బెజవాడకు మార్చేటప్పుడు మన ఆర్గ్యూమెంటు మంత్రిగారు Prohibition మంత్రిగారు కూడా అక్కడ ఇంకొక సంస్థ ఏర్పాటు చేసేదానికి ప్రయత్నం చేస్తామని చెప్పారు అక్కడ ఈ polytechnics, సాధ్యంకాకపోతే, ఒక Junior polytechnic గాని, లేక Arts and Science College పెట్టడం మంచిది లేకపోతే ఆ buildings, ఆ స్థలము వృధాగా ఉండిపోతాయి కనుక అది తీవ్రంగా ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఆ buildings వాడుకోడానికి ఏమిచేయాలో ఆలోచిద్దాము.

శ్రీ వి. సర్వేశ్వరరావు — మంత్రిగారు ఆలోచిస్తామని చెప్పినవారు సుమారు 3 లక్షలు విలువ చేసేటటువంటి sites, buildings వృధాగా అయినాయి. సీసం girls polytechnic అయినా పెట్టడానికి ఆలోచనచేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — Polytechnics అంటే కొంచెం కష్టం అవుతుంది ఇప్పుడు అవి ప్రతిజిల్లాకు పెట్టుకోవాలని అనుకుంటున్నాను ఇప్పుడు ఇంకా అన్ని జిల్లాలకు పెట్టుకోలేకపోయానాము, కొన్ని Fourth Five Year Plan కు carried over అయినాయి అందుకని, నిశ్చయంగా అన్ని

ఉన్నటువంటిమాట నిజమే అది ఏ విధంగా ఉపయోగించుకోవాలో ముందు ఆలోచిస్తాము

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — దాంట్లో Automobile Engineering course ఏమైనా start చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఏమైనా సరే మీరు suggestions చెప్పవచ్చు ఏదో ఒకదానికి చేస్తాము

శ్రీ కె లక్ష్మణస్వామి — నిన్న ఒక ప్రశ్నకు సమాధానము చెపుతూ Girls Polytechnics అయిదు ఏర్పాటు చేయాలను committee recommend చేసినదన్నారు విజయవాడలో పెట్టాలని ఒక suggestion ఉన్నది దానికి బదులుగా వయ్యూరులో పెట్టడానికి ఆలోచన చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — నేను ఇదమిద్దంగా చెప్పలేను I cannot say అక్కడ ఉండేటటువంటి buildings asset-ను ఏదోవిధంగా ఉపయోగము చేసుకోవాలి ఏది వీలైతే అది చేస్తాము

శ్రీ జి కావనయ్య (నిడుమోలు) — ఈ polytechnics గురించి ఆరోగ్య శాఖామంత్రిగారు, Prohibition Minister గారు కూడా చెప్పారు మేము అందరము కూడా అక్కడ ఉన్నాము తప్పకుండా పెడతామని వాగ్దానం చేశారు జిల్లాసరిషత్తులోకూడా ఒక లక్షరూపాయలు విరాళము ఇవ్వడానికి వాళ్లు తీర్మానం చేశారు అప్పుడు ఆ మంత్రులుకూడా ఉన్నారు మరి ఆ వాగ్దానాలు ఏమైనట్లు? దీన్ని గురించి ఏమైనా చర్యతీసుకోవలసి వస్తే వారు కూడా సంజాయిషీ చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నది కనుక ఆ ఇద్దరు మంత్రులు ఏమిచెప్పుతారో నెలవిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఆ ఇద్దరు మంత్రులు చెప్పేది ఏమీ లేదంటే వాగ్దానా లేమీలేదు ఇటువంటి institutions పోయినప్పుడు తప్పకుండా ఏమైనా చేయాలని చెప్పి ఉంటారు అందులో తప్పేమీలేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ — వాళ్లు ఆ వాగ్దానాలు ఏ సందర్భములో చేశారో తెలియదు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఏమిచేసినప్పటికీ కాని, అది వాగ్దానం కాక పోయినా వారు చెప్పినటువంటి భావాన్ని గౌరవించవలసిన భారం ప్రభుత్వం మీద ఉన్నది అదికూడా దృష్టిలోపెట్టుకొని అక్కడ ఉన్నటువంటి assets ఎట్లా ఉపయోగించుకోవాలా అనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఏ సంస్థను మొదలు పెడితే బాగుంటుందని ఆలోచించి ఈ సందర్భంలో క్రిష్ణా జిల్లాపరిషత్తులో ఒక లక్షరూపాయలు, ఇంకా క్రిష్ణా జిల్లాలో 2, 3 లక్షలు వేరే విరాళాలు వస్తే మనము ఏదైనా ఆలోచించవచ్చు

శ్రీ టి వి ఎస్ చలపతిరావు — Polytechnics పెట్టడానికి జిల్లాకు ఒకటి ఉండాలని, కృష్ణాజిల్లాలో ఒకటి ఉన్నదని నెలవిచ్చారు. పోనీ ఒక Medical College అయినా స్థాపించడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — మజ్జిగలేదంటే పెరుగు ఇవ్వమని అడిగినట్లు ఉంది

శ్రీ టి వి ఎస్ చలపతిరావు — విరాళాలు మస్తుగా వస్తాయండి

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — చాలా ఆస్తులు ఉన్నాయని మంత్రిగారు అంగీకరించారు. దీంతో ప్రభుత్వ సంస్థలు ఏమీ చేసేటోవడం చేత, ఆ buildings త్వరలో శిథిలం అయ్యే ప్రమాదం ఉన్నది కాబట్టి వెంటనే, వచ్చే academic year నుంచి దానిని ఉపయోగంలోకి తీసుకురావడానికి హామీ ఇస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఏమీ లేదు, ఏమీ లేదండి కాని తప్పకుండా దానిని ఎట్లా ఉపయోగించాలనేది ఆలోస్తాము

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (మాడుగుల) — ఎన్నాళ్ళయింది అది ఖాళీ అయిపోయి? దానిని ఎవరు maintain చేస్తున్నారు? అక్కడ అరుగుల దగ్గర మొలకలు అవి పెరుగుతున్నాయి వారు ఏ సందర్భంలో వాగ్దానం చేశారని తమరు అన్నారు అది hunger strike వచ్చిన సందర్భంలో చేశారు కాబట్టి pressure మీద చేశారు

మిస్టర్ స్పీకర్ — Election సందర్భంలో చేపింటారేమోనని అనుకున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — Election సందర్భం ఏమీ కాదండి ఏమైనా we will actually consider, Sir, how best to use those buildings

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — Maintain చేయిస్తూ ఉండండి చెట్లు పెరిగిపోతూ ఉన్నాయి

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇతర supply office అటువంటి వాటికి కాకుండా దయచేసి అచ్చం education కొరకే ఏదో ఒకదానికి ఉపయోగ పెట్టండని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అదేనండి, some type of educational institution

MINING INSTITUTE, GUDUR

569—

* 278 (4119) Q — Sri S Vemayya — Will the hon Minister for Education be pleased to state

(a) whether the Government are aware of the fact that there is no approach road to the Mining Institute, Gudur of Nellore District

(b) if so, the action taken thereon ?

Sri K Brahmananda Reddy —

(a) Yes, Sir

(b) The proposals submitted by the Director of Technical Education for acquisition of private land for formation of approach road to the Mining Institute, Gudur were already approved by the Government and the land acquisition is in process

శ్రీ యస్ వేమయ్య — ఇది ఎంతకాలంగా delay అవుతోంది land acquire చేసినారా? Cost ఎంత? ఇది రెండుమూడు రెండు finalise అవుతుందా?

Sri K. Brahmananda Reddy — The proposals submitted by the Director of Technical Education were approved on 21-1-1961. The Director was also requested to take up the matter with the Collector, Nellore, pertaining to the transfer of Porambo lands also. The Director of Technical Education informed that the land acquisition is in process.

RAISE IN THE NUMBER OF WORKING DAYS

570—

*394 (4658) Q.—*Sirvasri A. Saiveswara Rao and G. C. Kondalah (Nellore)* — Will the hon. Minister for Education be pleased to state

[a] whether Government of India suggested to the State Government to raise the No. of working days of the Educational Institutions,

[b] what is the number of working days for Colleges, Higher Secondary Schools and Elementary Schools at present

[c] whether the number of working days is increased recently, and

[d] whether teachers organisation oppose it?

Sri K. Brahmananda Reddy —

[a] The Central Advisory Board of Education recommended in its 30th meeting held during May 1963 that the minimum No. of working days in Secondary Schools, should not be less than 220 in a year with 1200 hours of instruction.

[b] In Colleges — 180 days

In Secondary Schools — 200 days

In Elementary Schools — 220 days

[c] The No. of working days is increased only in Secondary Schools from 200 to 220 days per annum from 1961-65

[d] Yes, Sir

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు — ప్రథమంలో working days 180 రోజులు ఉండేవి, అది 200 రోజులవరకు పెంచారు, తరువాత 220 రోజులదాకా పెంచుతూ అవి విద్యాభివృద్ధి చేయుటకు మార్గం అన్నట్లు చెబుతున్నారు రోజులు గంటలు పెంచినంత మాత్రాన అది విద్యాభివృద్ధి మార్గం అవుతుందా? మద్రాసు గవర్నమెంటు విద్యాభివృద్ధిని దృష్టిలో పెట్టుకొని 200 రోజులను confine అయి ఉన్నది అది ఈ ప్రభుత్వం దృష్టిలోకి తీసుకొని మార్పుచేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — లేదు ఇదివరకు ఈ ప్రస్థానం తెలిసినట్లు అసెంబ్లీలో రావడం సమాధానం చెప్పడం జరిగింది అది వాత డివిజన్ సంబంధించి శాసనమండలిలో ఉన్న సభ్యులతో, విద్యాశాఖాధికారులు, సెక్రటరీ, Director of Public Instruction తో డిస్కషన్లు జరిగి వాష, వారు చేసిన సిఫారసు న్యాయమైనదని, దానిని పట్టుబడి ఉండాలని ప్రస్తుత సెట్టింగ్ లో చించి మనదేశంలో కూడ చాలా రాష్ట్రాలలో 220 రోజులు ఉన్నాయి — రాజస్థాన్ లో 254, ఇంకా ఇతర రాష్ట్రాలలో 240, 234, 238, 230, 270,

ఆ మాదిరిగా ఒక్కచోటకూడ 220 కి ఎక్కువ లేని ఒక ఉన్నవి అందువల్ల ఇట్లాగే ఉండడం అవసరం అనుకున్నాము

శ్రీ తె మల్లారెడ్డి (సుల్తానాబాద్) — అయ్యో, ఈ హెచ్చింపు దినాలను విద్యార్థులు ఉపాధ్యాయులు ప్రాశస్త్య దినాలుగా కాదుటన్నారని అంటున్నారు — “జమీనా”

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — నా information లా

శ్రీ జి సి కొండయ్య — Working days పెంచడం అవసరమని చెప్పారు పెంచిన రోజులకు compensation యివ్వడం గాని, లేక జీతాలు పెంచడం గాని ఏముంటు ఆరోచిస్తారా? ఇతర రాష్ట్రాలలో రోజులు పెంచిన చోట వారి వితాలు ఎట్లాగే ఉన్నాయి? లేపోతే ఆ ప్రకారం పెంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — జీతాలూ దీనికి సంబంధంలేదు ఇతర రాష్ట్రాలతో ఇక్కడ జీతాలు పోల్చిచూసి హెచ్చింపు వగైరా చేసుకొంటున్నాము ఏదైనా ఆఫీసులో గాని, ఎక్కడైనాగాని ఎక్కువ పని చేయమన్నంత మాత్రాన, industrial concerns లో వలె late hours, overtime అని తెక్కుచూడడం arise కాదు

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి (పుటూరు) — Teachers organisation దీనికి oppose చేసిందని చెప్పారు ఆ opposition కు కారణాలు ఏమిటి?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — వంతుకు 220 రోజులు చెప్పడం కష్టమని, పిల్లలకు కూడా స్కూలులు రావడం కష్టమనేది చెప్పారు అయితే సాధక బాధకాలు ఉండవచ్చును ఏమైనప్పటికీ భారతదేశంలో సంవత్సరానికి 220 రోజులు పని చేయకం కష్టసాధ్యం కాదని అది పెద్ద విశేషంకాదని మనవిచేస్తున్నాను—

After all, In India there are many holidays on account of various factors for which you and I are not responsible

శ్రీ టి కె ఆర్ శర్మ (కర్నూలు) — జీతాలు, ఇంకా మిగతా వాటిల్లో, ఉపాధ్యాయులకు మిగతా సర్వీసెస్ కు భేదము లేదని చెప్పారు, కాని leave విషయంలో మాత్రం ఇతర services కు ఈ vacational services కు తప్పకుండా భేదం ఉన్నది ఇతర services లో ఉన్నట్లు వీరికికూడా privilege leave ఇతర leaves ఇచ్చేట్లు ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — దానిని గురించి నా వద్ద information లేదు ఆలోచించమంటే ఆలోచిస్తాను

శ్రీ యస్ వేమయ్య — Number of days పెంచినందువల్ల విద్యాభివృద్ధి జరుగుతుందనే ఉద్దేశ్యంతో ఆ నిర్ణయం తీసుకున్నట్లున్నది కాని number of days పెంచి ఒకే ఉపాధ్యాయుడిని 1 వ క్లాసునుంచి 5 వ క్లాసువరకు maintain చేయమని అంటే అది విద్యాభివృద్ధికి ఎట్లా దోహదం అవుతుంది? కనుక అది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఒకటి రెండు క్లాసులకు ఒక టీచరు ఉండాలని, 5 క్లాసులు ఒకే టీచరు maintain చేయడం సాధ్యం కాదని ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు జారీ చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — Working hours పెంచినంతమాత్రాన, exclusive గా ఆ కారణంవల్ల పెద్ద efficiency వస్తుందనంటే కాకపోవచ్చును కాని తప్పకుండా బాగుంటుంది 20 రోజులు ఎక్కువపని చేసినప్పుడు natural గా benefit ఉండనే ఉంటుంది పోతే ఈ క్లాస్స్, ఉపాధ్యాయుల distribution It all depends on the strength in the school, availability of teaching personnel, availability of trained personnel and so many other factors

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి — వివిధ దేశాలలో ఎక్కువరోజులు పని చేస్తున్నట్లు చెప్పారు వారినిబట్టి మనదేశంలోతూడ మనకు అనుకూలమైన మార్పులు చేసుకుంటూ ఉంటాము వివిధ దేశాలలో ఆ పాఠశాలలకు సంబంధించిన extra curriculum activities కూడ అక్కడ బోధనా పద్ధతులకు సంబంధించిన గంటలలోనే మిళితమై ఉన్నవని ప్రభుత్వానికి తెలుసా? అయినప్పుడు ఇక్కడ పాఠశాలలకు సంబంధించి extra curriculum activities ఇప్పుడు increase చేసిన hours లో ప్రవేశ పెట్టుతున్నారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది నాగిరెడ్డిగారికి ఎక్కువ తెలిసివుంటుంది నాకు తెలియదు కాని చైనాలో 240 రోజులు ఉన్నది U S S R లో 234 రోజులు ఉన్నది

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి — అందుకే extra curriculum activities అనేవి ఆ పాఠశాలల బోధనా పద్ధతులలో ఒక భాగం Therefore, there is increase in rest, whereas we do not take that into consideration but take only hours into consideration It does not increase the educational quality of our students nor the educational facilities to the teachers That was exactly my point

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఉండవచ్చును దాని విషయం ఇప్పుడు సమాధానం చెప్పలేను కనుకొకవారి

శ్రీ పి సుబ్బయ్య (యర్రగొండిపాలెం) — అధ్యక్షా, శ్రమ ఎక్కువ జీతం తక్కువ ఇతర దేశాలలో అక్కడ ఉండే వర్జియలునుబట్టి number of working hours పెంచుతారు ఇక్కడ శ్రమ ఎక్కువ ఉన్నదికాబట్టి, దేశం టెంపరేచర్ ఎక్కువ కాబట్టి, ఆ దృష్ట్యా శ్రమ ఎక్కువకాబట్టి, 180 రోజులు ఉన్నప్పుడే ఎక్కువ అని అనుకొన్నాము అది 200 కు పెంచితేనే ప్రోత్సహించింది, ఇప్పుడు 220 అయ్యేటప్పటికి ఇంకా శ్రమ ఎక్కువైనది కనుక శ్రమకు తగినట్లుగా జీతం పెరిగితే incentive ఉండి పని చేస్తారు ఆ విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — టెంపరేచరు మనిషిదా దేశానిదా?

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — ప్యారిస్ లో మనకంటే ఎక్కువ గంటలు పని చేస్తారు, ఇక్కడ చేయలేరు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది నాకు తెలియదు నాలుగు గంటలు పనిచేస్తే ఎక్కువజీతం అనికాదు టీచరును గౌరవించాలి, పేతనం అభివృద్ధి చేయాలి, టీచరుకు డెమాక్రటిక్ set up లో Welfare State లో గౌరవం రావాలి—అనేది పెట్టుకొని పోతున్నాము In future they will have a better

status దానిలో question లేదు సాధ్యమైనంతవరకు మన పరిస్థితులనుబట్టి చేసుకుంటూనే ఉన్నాము అందుకు సమాధానం చెప్పానుగాని ఈ working hours కు జీతానికి సంబంధం లేదు.

శ్రీ ఎం రాంగోపాల్ రెడ్డి — ప్రస్తుతం ప్రతిమనిషి కొంత శక్తి కిమించిన పని నియమనిశ్చయి అటువంటప్పుడు ప్రభుత్వం తీసుకొన్న నిర్ణయం మంచిదే ఇప్పుడు ప్రభుత్వం వృత్తిలకు లొంగి తాను తీసుకొన్న నిర్ణయం మార్చదని హామీ ఏదైనా ఇస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి — Thanks సాధ్యమైనంతవరకు మేము లొంగే అలవాటు లేదు.

శ్రీ కె రాఘవులు (జనగామ్) — అధ్యక్షా, ప్రస్తుతం 220 పనిరోజులు ఇక్కడ వెట్టుకొన్నామన్నాడు కొందరు నాయకులుగాని మంత్రులుగాని సెక్షన్ గా వచ్చినప్పుడు ఇంకా వేరే సెలవులు వచ్చినప్పుడు అవి ఇందులోనే లీనం ఎవుతాయా? లేక వాటిని వేరే దీంట్లోంచి మినహాయిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి — నాకు తెలియదండి మంత్రులు పోయినా, రాఘవులుగారు పోయినా, దీంట్లోకి జమరాదు.

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి (భువనగిరి) — విద్యా సంస్థలలో పనిదినాలు ఎక్కువ పెంచడానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది అని చెప్పారు అయితే అనేక విద్యాసంస్థలలో, హైస్కూల్స్ లో, మాధ్యమిక పాఠశాలలో మేథమెటిక్స్ టీచర్స్ గాని, సైన్స్ టీచర్స్ గాని—చాలమంది పంతుళ్లులేక పిల్లలు తిరుగు తున్నారు కనీసం తగినంత స్టాఫ్ ను ఎపాయింట్ చేసిన తర్వాత ఆ విధంగా పనిదినాలు పెంచితే ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది లేకపోతే దీనివల్ల ఏమి లాభం కలుగుతుంది?

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి — దీనివల్ల లాభం కలుగుతుంది అనుకోండి అయితే వారు చెప్పినట్లు, కొన్నిచోట్ల సైన్స్ అసిస్టెంట్స్ కొంచగా ఉన్నారు కొన్నిచోట్ల కొరతలేకుండా ఉంది ఆ ఖాళీలు భర్తీ చేసుకోవడానికి అన్ని విధాలా ప్రయత్నము చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి — కొన్నిచోట్ల కాదండి నల్లగొండ జిల్లాలో 160 టీచర్స్ కొరతఉంది గ్రాడ్యుయేట్ టీచర్స్ కొరతఉంది 100 హైస్కూల్స్ లో టీచర్స్ యొక్క కొరతవల్ల టీచింగ్ కూడా సరిగా జరగటంలేదు కొన్ని చోట్ల నేకాదండి అన్నిచోట్ల జనరల్ ఫీచర్ ఇది.

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి — కొంతవరకు ఉన్నదని నేను చెప్పకొన్నాను కదండీ? అందులో అనుమానం ఏమిఉన్నది?

STIPENDS TO STUDENTS IN BASIC TRAINING SCHOOL, REPALLE
571—

*410 (4789) Q — Sri M Pithaiah — Will the hon Minister for Education be pleased to state

whether it is a fact that stipends have not been paid from July, 1963 to February 1964 to the lady students who have joined the Basic Training Course at Ponnur, Guntur District, during 1963-64 ?

Sri K Brahmananda Reddy — Sir, there is no Basic Training School at Ponnur of Guntur District.

ఒక బేసిక్ ట్రయినింగ్ స్కూల్ ఫర్ వుమెన్ - నిఘోషోలులో ఉన్నది జీతాలు బాగానే వస్తున్నవి 70 మంది స్టయిఫెండరీ వుమెన్ ఉన్నారు 23 మంది నాన్ స్టయిఫెండరీ వారుఉన్నారు స్టయిఫెండరీ వుమెన్ కు 30 రూ॥ చొప్పున ఇస్తున్నారు వారికి ప్రతినెల సరిగానే ఇస్తున్నారు అందులో ఆలస్యం లేదు కాని ఒక్కరి కేసులో పాటుకు-శ్రీమతి సంతోషం అనే వారికి కొంచెం ఇబ్బంది వచ్చినట్లు ఉన్నది ఆమె ఎన్ ఎస్ ఎల్ సి రిజిస్టర్ లో డేట్ ఎంట్రీలో ఏదో కరక్షన్ ఉంటే, దానిని వెరిఫై చెసుకోవడానికి కొంత టైమ్ పట్టటంవల్ల ఆమె కేసులో మాత్రం కొంత ఆలస్యం అయినది

శ్రీ ఎం పిచ్చయ్య - ముఖ్యమంత్రి గారికి క్రింది ఉద్యోగులు ఇచ్చిన సమాచారం సరైనది కాదండి మొదట చేరిన విద్యార్థులకు అక్కడ తొమ్మిద నెలలుగా స్టయిఫెండ్ రాని విషయం వాస్తవము దానిని తిరిగి మంత్రిగారు పరిశీలించండి ఈ ట్రయినింగ్ స్కూలులో చేరిన విద్యార్థినులు, విద్యార్థులలో 50 పర్సెంట్, 60 పర్సెంట్ వారికి మాత్రమే వారు స్టయిఫెండ్ ఇస్తున్నారు ఆ విధానం సరైనది కాదు అ దులో చేరిన మొత్తం విద్యార్థులకు, విద్యార్థినులకు స్టయిఫెండ్ ఇచ్చే కార్యక్రమం తీసుకోవాలి స్టయిఫెండ్ కూడ వాకి ప్రతినెలా అందేటట్లు జాగ్రత్త పడాలి ఈ ఫేక్ట్ మీరు వెరిఫై చేయాలి తొమ్మిది నెలలు రాని విషయం వాస్తవం ప్రతినెల అందటంలేదు ఈ రోజుకు కూడ అందటం లేదు

Sri K. Brahmananda Reddy — Stipends were sanctioned promptly every month. The bills were received from the headmistress and are duly countersigned by the concerned during the period. No reports from any quarter regarding the complaint either of non-sanction of stipends or of non-payment of stipends were received by the Office of the Inspector of Girls' Schools, Guntur తర్వాత యింకో విషయం చెప్పినారు అందరికి స్టయిఫెండ్ ఇవ్వమని అన్నారు నేను మొదటనే మనవి చేశాను 70 మందికి యిస్తున్నాము

23 are non-stipendiaries. No stipend should be paid to the non stipendiary candidates as they were admitted to the training course on the clear understanding that they will not be granted stipends during the period of training.

GRANTS-IN-AID TO ANJUMAN TARRAQUI URDU

572—

1223 Q.—Sri Sultan Salahuddin Owaisi (Pathalgatti) —Will the hon. Minister for Education be pleased to state

[a] whether it is a fact that the State and Central Governments are sanctioning "Grant-in-aid" to Anjuman Tarraqui Urdu every year, and

[b] if so, the total amount which was given to this organisation for the last two years upto 31-3-1964?

Sri K. Brahmananda Reddy —

[a] [i] The Anjuman Tarraqui Urdu is getting a grant of Rs. 4,500/- per year from the State Government from the year 1959-60,

[i] A grant of Rs 22,000/- has also been sanctioned to the Anjuman Taraqqi Urdu for preparing a Urdu-Telugu Dictionary within a period of 2 years 50% of this grant would be met by the State Government and 50% by Central Government. This grant has not been paid so far.

[iii] The Anjuman Taraqqi Urdu is not receiving any other grants from the Government of India.

[b] An amount of Rs 9,000/- was sanctioned for the last two years, ending with 31-3-1964.

شری سلطان صلاح الدین اویسی — اس رقم سے کیا کام کیا گیا ہے۔ چار ہزار اور دو ہزار کی رقم سے۔

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — వీరికి yearly grant ఇస్తున్నారు ఏమి చేశారంటే—ఖర్చు పెట్టినారు (Laughter) They carried their activities, Sir

Sri T. K. R. Sarma — What are the activities of this Anjuman and nextly whether that dictionary is being compiled or is it ready?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇంకా డబ్బు ఇవ్వలేదని చెప్పానుకదండీ ఈ 22 వేలు వచ్చే తే శాంక్షన్ చేశామో (50 పర్సెంట్ సెంట్రల్ గవర్నమెంట్, 50 పర్సెంట్ స్టేట్ గవర్నమెంట్) అది ఇంకా disburse చేయలేదు ఎందుకంటే, ఇంకా ఇది రెడీ అయిఉండదు అన్నమాట, యీ డిక్షనరీ ఏవో కండిషన్స్ ఉంటాయికదండీ ఇంత రెడీ అయితే ఇంత డబ్బు ఇస్తామని—ఏదో పరియాడికల్ గా ఇస్తారు ఆ programme of work కు వారు ఫిక్స్ అయి ఉండనంపట్ల అది pay చేసి ఉండదు

LOCAL FUND HOSPITAL IN NAIDUPETA

573—

*206 (3771) Q — Sri P. Siddiah Naidu [Put by Sri S. Vemajah] — Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state—

(a) whether any steps have been taken by the Government, to take over the local fund hospital in Naidupeta town, Sullurpeta Taluk, Nellore District,

(b) if so, when it will be taken over by the Government,

(c) whether it is a fact that the salaries and allowances amounting to nearly Rs 18,000 have not been paid so far since 1960 to the staff working in Naidupeta hospital, Sullurpeta Taluk, Nellore District,

(d) if so, the reasons therefor, and

(e) whether the Government will take steps for the immediate payment of their salaries as the Naidupeta Panchayat Samithi has refused to pay the same from their general funds?

The Minister for Health and Medical (Sri Y. Sivarama Prasad) —

(a) No, Sir

(b) Does not arise

(c) No, Sir

(d) Does not arise

(e) There is no provision to pay Grant-in-aid to Local Fund Dispensaries during the 3rd Plan

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — అధ్యక్షా, ఆ పరియాను చాలా ముఖ్యమైన సెంటర్, ఇది తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్ కంటే ప్రధానమైనది కాబట్టి దీనిని గవర్నమెంట్ ప్రొవైడ్ చేయటానికి ఏదైనా ఆలోచన ఉన్నదా?

శ్రీ వై, శివరామప్రసాద్ — ప్రస్తుతం ఏమీ ఆలోచన లేదంటే నాలుగవ ప్లానులో తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్ లో లేనటువంటి హాస్పిటల్స్ కొన్ని తీసుకోవటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నామని మనవిచేస్తున్నాను ఈ మూడవ ప్లానులో ర్ హాస్పిటల్స్ మటుకు టూర్జ్ట్ గా పెట్టుకొన్నాము ఆరు హాస్పిటల్స్ తీసుకొన్నాము దానిగురించి తర్వాత ఆలోచిస్తాము

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — సి-భాగములో 18 వేల వరకు బకాయిలు ఉన్నట్లుగా ఉంది కాని మంత్రిగారు లేచు అంటున్నారు 18 వేలు అన్నది తప్పా? అసలు బాకీయే లేదా? అవ్ టుడేటుగా వాళ్లకు జీతాలు ఇవ్వబడుతున్నాయని మంత్రిగారు చెప్పగలరా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ -- మాకు ఉన్న ఇన్ ఫర్మేషన్ బట్టి ప్లాఫ్ కు శాల రీస్ ఇస్తున్నట్లు ఉన్నది

LOCAL FUND HOSPITAL AT PRATHIPADU

574—

*446 (5017) Q — Sri M Veeraraghava Rao [Prathipadu] — Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether any action has been taken on the memorandum submitted in November, 1963, by the M L A, from Prathipadu Constituency requesting for a Government Hospital instead of the local fund hospital in Prathipadu village, head-quarters of Prathipadu Taluk, East Godavari District,

(b) if so, the action taken thereon, and

(c) whether the hon'ble Minister is aware of the fact that one Sri Nethi Venkataratnam intends to give a donation of two acres of land adjacent to the taluk office for the said hospital?

Sri Y Sivarama Prasad —

(a) Yes, Sir

(b) Has been provincialised in G O Ms No 3424, Health, dated 24-10-1964

(c) No, Sir

CHOLERA

575—

*1259—N Q — Sarvasi P Shyamasundara Rao [Achanta], N Mohan Rao and N Venkataswamy [Paruchuru] — Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) the measures taken so far to prevent the spread of cholera in the State, and

(b) whether the news item in the paper *Vishalandhra* dated 25-6-1964 that Cholera has spread in Khammam district has been brought to the notice of the Government?

Sri Y Sivarama Prasad —

(a) The following steps have been taken to prevent spread of cholera in the State

- (1) Necessary instructions were given to all the District Health Officers of the State in the month of March, 1964, well in advance to stock sufficient quantities of Anti-Cholera drugs and disinfectants at each District Headquarters so as to meet any situation
- (2) The District Health Officers were asked to indent and keep always 1 lakh doses of Cholera Vaccine with them for undertaking intensive inoculation work against Cholera in their respective districts. The Director of Public Health, has convened a meeting with the Director, Institute of Preventive Medicine, to devise ways and means of prompt reporting of cholera cases in the State and for expediting bacteriological examinations, and specimens collected from suspected cases of cholera
- (3) The necessary circulars have been issued to all the Municipal Health Officers and Municipal Commissioners in the State to take effective measures to control fly nuisance by means of proper supervision of food serving establishments and also by enforcing strict sanitation in their respective cities and towns

(b) The answer is in the affirmative

శ్రీ టి కె ఆర్ శర్మ — అధ్యక్షా, ఈ తీసుకొన్న స్టెప్స్ ఏవైతే ఉన్నవో—అవి అన్ని స్కూల్స్ లో ఈ వేక్సినేషన్, ఇనాక్యులేషన్ ఇవన్నీ చేయించటం జరిగాయో, మద్దికెర స్కూలులో సహా

Mr. Speaker — I think Maddikeri case I have admitted. Perhaps it will come up tomorrow. The other portion of the question can be answered, viz., whether in all schools steps are being taken for getting the children vaccinated

Sri Y Sivarama Prasad — Steps are being taken

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు — ప్రతి District Health Officer వద్ద సంవత్సరంలో ఎప్పుడూ కూడా one lakh doses కు తక్కువ ఉండకూడదు అని ఒక instruction ఉన్నది కాని one lakh doses లేకుండానే వారు వ్యవహారం చేస్తున్నారు. Preventive medicine నుంచి మందు supply కావడం లేదు 20 వేల doses కావాలంటే మిసిసిని పంపించమంటున్నారు. L D C వస్తే 4 రోజులు బాధపెడుతున్నారు పూర్వమును పంపించినట్లయితే reply లేకుండా పోతన్నది. Direct గా by train వాళ్ళు వంపిస్తే బాగుంటుంది మందు చేరడంలేదు. Date of expiry ఉంటుంది ఆ expiry date రాకముందే మందు చెడిపోతున్నది చెడి పోయిన మందు నా దగ్గర ఉన్నది తీసుకు వచ్చాను ఆ preventive medicine లో కూడా మందు సరిగా చేయడంలేదు ఆ విషయంలో కూడా శ్రద్ధ తీసుకోకపోయినట్లయితే చాల ప్రమాదాలు వస్తాయి.

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — తగిన శ్రద్ధ తీసుకుంటున్నాము ఎక్కువ supply అవుతునే ఉన్నాయి. Expiry date అయిన తరువాత use చేస్తే తప్పు ఇప్పుడు తీసుకు వచ్చి చూపించి చెడిపోయింది అంటే దానికి చెప్పేది ఏమి ఉన్నది?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Vaccine తోటి అగ్గించానే అని ప్రాయంతో preventive గా చేస్తున్నాము కాని దానిలో ఉండాల్సిన quantum 8 వేల millions organisms ఉండాలి కాని మన ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో 4 వేల millions organisms ఉన్నాయి అందువల్ల యిది condemn చేయాలి, పనికి రావని Central Government Chemical Assistant కబురు చేశాడు దానిని ఏమైన ఆలోచించారా 8 వేల potency ఉండాల్సింది, 4 వేలు యిచ్చినందువల్ల నిరుపయోగం అవుతున్నదని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? దాని విషయం ఏమీ ఆలోచిస్తున్నారు

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ — వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారికి చాల తెలిసినట్లు ఉన్నది దానిని గురించి దర్భాపు చేస్తాము

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — హాస్యం కాదు

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ — హాస్యం కాదు వారికి బాగా తెలిసినట్లు ఉన్నదని చెప్పాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — వై గా యింకొకటి ఉన్నది 8 లక్షలు నిలవ ఉన్నది 8 లక్షలు కూడ potency లే పోషించువల్ల ఎందుకూ పనికి రాకుండా ఉన్నది ఇప్పుడు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో ఉపయోగం లేనటువంటి Vaccine యిస్తున్నారు ఆ విషయం department ను చెప్పి కే యిది బాగానే ఉన్నదని చెప్పి యిస్తున్నారు Central Government Chemical examination చేసి యిది condemn చేయాలి అని చెప్పారు అందువల్ల వెంటనే చర్య తీసుకొని యివన్నీ condemn చేసి 8 వేల million organisms తో వచ్చేటట్లు చేస్తారా?

Mr Speaker — “I take the information from the hon Member I will take action on that ఆ విషయం నాకు స్వయంగా తెలియదు వారు చెప్పిన information తీసుకొని I will act on that” అని చెప్పారు The Minister may not be aware of the information, that is what he meant

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — చల్లవల్లి రాజుగారు హాస్యంగా చెబుతూ ఉంటారు ఇది కూడ హాస్యంలో వెళ్ళిపోయి ఉంటుందేమోనని

శ్రీ కె గోవిందరావు (అనకాపల్లి) — Expiry date కాకముందే చెడి పోతే అది ఆలోచించవచ్చుగాని expiry date అయిపోయిన తరువాత పాడై పోయింది లాభం ఏమీ ఉన్నది అన్నారు ఇక్కడకు తీసుకువచ్చిన specimen కు expiry date మార్చి, 1965 దానికి చాలాకాలం ముందే చెడిపోయింది, దీనిని తమకు పంపిస్తున్నాము దయచేసి తమరు దీనిపై enquiry చేయిస్తే చాల ఉపయోగం అని చెబుతున్నాను

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ — అలాగే

Sri B V L Narayana (Ongole) — Is the Government aware of the fact that there is an economical way of using this Cholera vaccine, if so why are they not making use of that method?

Sri Y Sivaramaprasad — I don't know what economical way is

SRI B V L. Narayana —There is the latest technique of using this cholera vaccine by intra dermal route wherein the quantity required is the very minimum, a single dose that we are using at present can be used for 5 or 6 people. That method they are not adopting. Why?

SRI Y. Sivarama Prasad —That is being tried at several places. Some people say that it is not effective and they do not want intra dermal vaccine. In Maddur it has been tried and with some people it has not been effective.

MALARIA CONTROL UNITS

576—

*1505 Q.—SRIVASI P. Rajagopal Naidu, P. Narayana Reddy and K. Mara Reddy —Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) the District-wise number of malaria control units working in the State, and

(b) whether Malaria Eradication Programme has been extended to Araku and Dummugudem in Khammam District?

SRI Y. Sivarama Prasad

(a) A statement is placed on the Table of the House,

(b) Yes, Sir

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Revenue Districts

National Malaria Eradication Programme Units

1 Srikakulam	1 Srikakulam	(1)
	2 Bobbili	(2)
2 Visakhapatnam	1 Visakhapatnam	(3)
	2 Anakapalli	(4)
	3 Araku	
3 East Godavari	1 Kakinada	(5)
	2 Rajahmundry	(6)
	3 Dummagudem (Portion of the Unit in East Godavari and portion is in Khammam District)	
4 West Godavari	1 Kovvur	(7)
	2 Eluru	(8)
5 Krishna	1 Masulipatnam	(9)
	2 Vijayawada	(10)
6 Guntur	1 Guntur	(11)
	2 Tenali	(12)
	3 Ongole	(13)
7 Nellore	1 Nellore	(14)
	2 Sullurpet	(15)
8 Chittoor	1 Chittoor	(16)
9 Kurnool	1 Kurnool	(17)
10 Cuddapah	1 Cuddapah	(18)
11 Anantapur	1 Anantapur	(19)
	2 Penukonda	(20)
12 Mahboobnagar	1 Mahboobnagar	(21)
13 Nalgonda	1 Nalgonda	(22)
	2 Devarkonda	(23)
14. Karimnagar	1. Karimnagar	(24)

15 Khammam	1 Khammam	(25)
	Portion of Dummagudem is in East Godavari Dt and another portion in Khammam District	
16 Warangal	1 Warangal	(26)
17 Medak	1 Sangareddy	(27)
18 Nizamabad	1 Nizamabad	(28)
	2 Kamareddy	(29)
19 Adilabad	1 Nirmal	(30)
20 Hyderabad	1 5 Hyderabad	(1 5)

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — మలేరియా units లో చాలమంది పర్సనల్ పని చేస్తున్నారు కాని వాళ్ళయొక్క ఉద్యోగ బద్ధత ఉన్నదా లేదా అనేది కూడా అయోమయంగా ఉన్నది అది ఏదైన ప్రభుత్వం ఆలోచనకు వచ్చినదా? వాళ్ళలో ఎంతమందిని ఉంచుకుంటారు, ఎంతమంది బైటిస్ హోతారు అనేది తెలియకుండా ఉన్నది అది ఏదైన చెప్పగలరా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్, — తెలియకుండానే ఉంటుంది Temporary department, temporary service permanent service అని ఎప్పుడూ చెప్పలేదు

డా టి వి ఎస్ చలపతిరావు — మలేరియా eradication scheme అనేది advanced Countries లో environmental Sanitation improve అయిన చోట experiment చేస్తున్నారు మన దేశంలో environmental hygienal sanitation చాల lowest level లో ఉన్నప్పుడు మలేరియా control కు డబ్బు ఖర్చుచేయడం వృధా కావా? ఆ డబ్బును Sanitation కు ఉపయోగించుకో దానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ — రెండు జరుగుతూనే ఉన్నాయి

ఎమ్ రామగోపాలరెడ్డి — మలేరియాతో విముక్తి కలిగిందిగాని దోమలతో విముక్తి కలుగలేదు దానికి ఎమైన పర్యాటు చేస్తారా ప్రభుత్వం?

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ — దోమలు carry చేసే మలేరియా germs ను నిర్మూలన చేసి మలేరియాను తగ్గించడమే దోమలకూడా DDT వల్ల immune అయిపోయి resistance power ఏర్పడి చావడంలేదు

COLLEGE OF PHYSICAL EDUCATION, HYDRABAD

577—

*310 (4216) Q — Sri P Anthony Reddy (Ananthapur) — Will the hon Minister for Excise and Prohibition be pleased to state

(a) whether the College of Physical Education, Hyderabad, is affiliated to the Osmania University,

(b) whether the members of the staff including the Principal are qualified persons in accordance with the rules of the University,

(c) if not, what action the Government have taken to have qualified staff in the college, and

(d) whether there is any proposal with the Government to start Degree Courses in Physical Education in the College of Physical Education?

The Minister for Excise and Prohibition (Sri M R Appa Rao) —

(a) Yes, Sir

(b) No Sir, except one lecturer appointed under emergency provisions

(c) Applications have been called for by the Andhra Pradesh Public Service Commission for the posts of Lecturers and Principal and lists received from the Public Service Commission are under consideration of Government

(d) No, Sir

శ్రీ హెచ్ సీతారామరెడ్డి (ఆదోని) — చాలమందికి hostel లో seats లేకుండా ఉన్నాయి పరాయి జిల్లాలలనుంచి వారు చాల యిబ్బంది పడుతున్నారు ఈ hostel యొక్క strength increase చేసేదానికి ప్రభుత్వం వారు ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్ ఆర్ అప్పారావు — మీరు representation యివ్వండి తీసుకున్న students అందరికీ ఉన్నది

శ్రీ హెచ్ సీతారామరెడ్డి — చాలమందికి లేదు

శ్రీ ఎమ్ ఆర్ అప్పారావు — చూస్తాము

SRI MADANAGOPALASWAMY AND SRI MALLESWARASWAMY TEMPLES, PERALA

578—

546 (3603) Q — Sri J L N Chowdary (Chirala) — Will the Hon Minister for Municipal Administration be pleased to state

(a) whether the Government will place on the Table of the House a Statement of lands and house sites and other properties of Sri Madanagopalaswamy and Sri Malleswaraswamy temples of Perala, hamlet of Chirala and the names of the trustees of both the temples and the financial reports of the temples up-to date ,

(b) Since how long the managing trustees of Sri Madanagopalaswamy and Malleswaraswamy temples of Perala, hamlet of Chirala, Guntur District did not submit the accounts of the said temples to the Department and for audit ,

(c) if so, what is the action taken thereon , and

(d) whether the Government are aware of the fact that the managing trustees have sold away some of the valuable sites of the temples without the knowledge of the Department ?

The Minister for Municipal Administration (Sri A Venkataramaiah) —

(a) A statement is laid on the Table of the House

(b) No Accounts have been maintained by the trustee of Sri Madanagopalaswamy temple from 1-7-1962 So far as Malleswaraswamy temple is concerned, as the income of this temple is between Rs 200/- to Rs 250/-, no accounts and audit are insisted upon in respect of this temple

(c) Necessary instructions have been issued to the Assistant Commissioner, Bapatla to take action to get the accounts audited by the Departmental officer

(d) The answer is in the negative.

(ఎ) స్టేట్ మెంటు సభాసమక్షములో ఉంచబడినది

(బి) 1-7-1962న తేడీ నుంచి శ్రీ మదనగోపాలస్వామి దేవస్థానమునకు ఎట్టి లెక్కలునులేవు శ్రీ మల్లేశ్వరస్వామి దేవస్థానమునకు సంబంధించి ఈ ఆదాయము రు 200, రు 50 మధ్య ఉండడంవల్ల ఈ దేవస్థానం విషయంలో ఎట్టి లెక్కలను ఆడిట్ ను కోరడములేదు

(సి) జాపట్ల అసిస్టెంట్ కమిషనరుకు అవసరమైన ఆదేశాలు యివ్వడం జరిగింది

(డి) లేదండి

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

Statement of lands and house sites and other properties of
Sri Madanagopalaswamy and Sri Malleswaraswamy temple,
Perala Hamlet

Lands

Sri Madanagopalaswamy Temple	85	73
Sri Punugu Ramalinga Malleswaraswamy Temple	12	93

House Sites

Sri Madanagopalaswamy Temple	Nil
Sri Punugu Ramalinga Malleswaraswamy Temple	A small portion of the extent of Ac 12-93 Cts referred to above is fit for house sites

Other Property

Sri Madanagopalaswamy Temple	} Nil
Sri Punugu Ramalinga Malleswaraswamy Temple	

Trustees

Name of Temple	Name of Trustees
Sri Madanagopalaswamy Temple	There is one hereditary trustee by name Sri Jakka Papayya Setty There is no trust Board for the Temple at present
Sri Punugu Ramalinga Malleswaraswamy Temple	Sri Palamati Venkataswamy and Sri Palamarthi Yelamanda Setty are hereditary trustees in rotation,

Financial Reports

Sri Madanagopalswamy Temple

INCOME & EXPENDITURE STATEMENT FOR THE FASLI 1370
(from 1-7- 960 to 30-6-1961)

Income		Expenditure	
Opening Balance	5'6-30	Temple repairs (Cement	
Makthas	1,040-99	plastering & Bomma-	
Rents	20-00	kattu and painting	
Donations	2,971-12	etc)	1,823-33
Advance by trustee	72-50	Miscellaneous	69-55
		Current Charges	165-96
	4,650-65	Festivals & Poojas	1,178-51
		Taxes and Cess	205-82
		Vahanas	596-69
		Salaries of archakas	315-00
		Closing balance	295-79
			<u>4,650-65</u>

INCOME AND EXPENDITURE STATEMENT FOR FASLI 1371
(From 1-7-1961 to 30-6-1962)

Income		Expenditure	
Opening balance	295-79	Petty Expenses	50-51
		Pleader's fee	15-19
Makthas	510-00	Miscellaneous	59-50
		Vasthu Vahanas	720 37
Donations	1,084-00	Postage	6-27
		White Washing	11-25
Advance by Trustee	666-00	Cloths	23-25
		Electricity	265-30
Sales Profits	31-25	Utsavams	582-70
		Revenue Cist etc	279-03
Rent (sites)	92-50	Salaries of Archakas	246-00
		Closing balance	420-17
	<u>2,679-54</u>		<u>2,679-54</u>

Sri Punugu Ramalinga Malleswaraswamy Temple —As the income of this temple is in between Rs 200/- and Rs 250/- and has the Temple is treated as a minor one no accounts and audit are insisted upon in respect of the temple

Section Officer,

Home (Endowments I) Section.

శ్రీ జె ఎల్ ఎన్ చౌదరి — మదనగోపాలస్వామి దేవాలయానికి ఆస్తులు nil అన్నారు అద్దెలక్రింద చాల డబ్బు వస్తున్నది తరువాత electricity ఖర్చులు చాల దారుణంగా ఉన్నాయి మంత్రిగారి యింటికి కూడ అంత ఉండదేమో! పైగా 20, 80 సంవత్సరాలనుంచి ఉన్న ఆదాయాన్ని యిందులో చూపకుండా, ప్రభుత్వానికి స్వాధీనం చేయకుండా ఉన్నది అందువల్ల ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకొనే దానికి ఏ ప్రయత్నాలు చేశారు?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య — చక్కగా పరిశీలించి దానికి తగిన చర్యలు తీసుకుంటున్నాము Electricity establishment వగైరా ఖర్చులు మాత్రం ఎక్కువగా ఉన్నాయి మిగతా విషయాలు, వాటన్నిటినీ గురించి పరిశీలిస్తాము అని మనవి చేస్తున్నాను

HONORARIUM PAID TO THE TRUSTEE OF SATYANARAYANA TEMPLE,
ANNAVARAM

579—

677 Q—*Sri Vavilala Gopalakrishnaiah* —Will the hon Minister for Municipal Administration be pleased to state

(a) whether the honorary trustee of Sri Veera Venkata Sathyanarayana Temple of Annavaram, East Godavari District is being paid any honorarium,

(b) if so, how much per mensem ,

(c) whether the Government have written off any loans given to the Ex-trustee and the existing trustee ?

Sri A Venkatramiah —

(a) The answer is in the affirmative

(b) Rs 600/- p m

(c) The answer is in the negative

(ఎ) చెల్లించబడుచున్నది

(బి) వెలకు రు 600 00 లు

(సి) లేదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఆ కుటుంబానికి డబ్బు లేకనా, ఎందుకని pay చేస్తున్నారు?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య — కుటుంబానికి డబ్బు లేకపోవడమనే ప్రశ్న కాదు పంశపారం పర్యంగా ట్రస్టీ గావస్తున్నప్పుడు ప్రతి రోజు వారు నిర్వహించవలసిన కార్యక్రమాలుంటాయని honorarium గా యివ్వడం జరుగుతున్నది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అట్లాగే యిప్పుడు రాష్ట్రంలోని యితర దేవాలయములో ఎక్కడయినా యిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య — ఇతర దేవాలయాల ప్రశ్న యిందులో ఉద్భవించదు,

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — 'ఉద్భవించదు' అంటున్నారు ఈ ప్రశ్న అడిగినప్పుడే అన్ని విషయాలు పరిశీలించివుంటారు కొంచెం, కాగితాలను చూసి చెప్పమనండి మరెవరికైనా యిదే విధంగా యిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య — నాకు తెలిసినంతవరకు యివ్వడంలేదు

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఆ బ్రట్టేగారి పేరు ఏమిటండి?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య — గోపాలరావు

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు — వారు ఎక్కువకాలం మద్రాసులో వుండి ఈ వ్యవహారాలు నిర్వహిస్తూవుంటారా, అన్నవరంలో వుండే నిర్వహిస్తారా? ఆ విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య — అన్నవరంలోనుండే నిర్వహిస్తారని ప్రభుత్వానికి తెలుసు

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి — నెలకు 600 రూపాయలు యిస్తున్నామని మంత్రిగారు యిప్పుడే చెప్పారు సంవత్సరానికి యీ దేవాలయానికి ఎంత ఆదాయం వస్తున్నది?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య, — సంవత్సరానికి ఏడేనిమిది లక్షలు ఆదాయం వస్తుంది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — మద్రాసు యితర చోట్లకు వెడుతూ వుంటారు తప్ప ఆయన ఎప్పుడూ దేవాలయానికి వెళ్లారు డిపార్టుమెంటు తరపున వేసిన గుమస్తాలు వుంటారు ఎక్కడా యివ్వని విధంగా ఆరువందల రూపాయలు యిక్కడ ప్రత్యేక ప్రాధాన్యం చూపించి యిస్తున్నారా, ఉదార త్వంతో యివ్వాలని యిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య — పొరిడిటరీ బ్రట్టీగా వున్న యీ దేవాలయానికి సంబంధించి మొదట తీసుకుంటున్నప్పుడు ఆ విధంగా అగ్రిమెంటు అయి వుంటుందని ఊహించి నేను మాట్లాడుతున్నాను

శ్రీ వి రామారావు (చేవెళ్ల) — ఈ ఆరువందల రూపాయలు అక్కడ పూజా వుపస్కారాలకు వుపయోగిస్తున్నారా, లేక స్వంతానికి ఉపయోగిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య — ఆయనకు honorarium గా యిచ్చిన తర్వాత ఆయన దానినేవిధంగా వుపయోగించుకుంటున్నారో ఎట్లా చెప్పగలం

శ్రీ యం పిచ్చయ్య — ఈ విధంగా honorarium యూనిఫారమ్ గా యివ్వడం విషయమై యూనిఫారమ్ గా రాష్ట్రం మొత్తానికి సంబంధించి రూల్స్, రెగ్యులేషన్స్ పత్రానా వున్నాయా, లేక ప్రభుత్వం చిత్తంవచ్చినట్లుగా ఎవరికి బడితే వారికి కావలసినంత గ్రాంట్లు యిస్తున్నాదా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య — రాష్ట్రం మొత్తానికి సంబంధించి అటువంటి దేమీలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఏ పరిస్థితుల దృష్ట్యా వారికి ఆ విధంగా ఆరువందల రూపాయలు యివ్వవలసి వస్తున్నదో ఆలోచించారా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య — పరిశీలిస్తాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ప్రశ్న సెస్సిఫిక్ గా వేయడం జరిగింది ఇప్పటికే యింకా పరిశీలిస్తాం అంటే ఎలా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య — *Honorarium* యిస్తున్నారా? అని ప్రశ్న అడిగారు ఎందుకు యిస్తున్నారని ప్రశ్నలో లేదు వారడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఆ విషయంకూడా తెలుసుకుని, you please supply the information to the Members

శ్రీ టి కె ఆర్ శర్మ — ఈ బ్రట్టిపీల్ కు సంబంధించిన అగ్రిమెంటులో వుండే మో అని చెబుతున్నారు ఏ పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఆయనకి 600 రూపాయలు యివ్వవలసి వస్తున్నదో పరిశీలించి ఆ సమాచారం *Table* వై పెట్టించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

Mr Speaker — You can place the information on the table of the House

HOUSE SITES TO HARIJANS OF POTHAPOLU VILLAGE
580—

*236-A (3939) Q — *Sri S Vemayya* — Will the hon Minister for Social Welfare be pleased to state

(a) whether S No 786 measuring 12 acres of Pothapolu village, Madanapall taluk, Chittoor District was granted to the Harijans of the village for purpose of house sites, for which the Harijans have been applying for the last 5 years, and

(b) if not, the reasons therefor ?

Smt T N Sadalalakshmi —

(a) & (b) Award has been passed in this case. Land will be allotted to Harijans after approval of the layout sketches by the Director of Town Planning. The Collector, Chittoor is pursuing action.

శ్రీ యస్. వేమయ్య — 'ఆ పద్దు పాస్ అయింది' అన్నారు పాస్ అయిన తర్వాత సోషల్ వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటువారు రెసిన్యూవారికి వదిలేస్తున్నారు. House sites కు సంబంధించి పట్టాలు యివ్వడం ఆలస్యం అయిపోతున్నది ఈ కార్యక్రమాన్ని expedite చేయడానికి ప్రత్యేకమైన instructions ఏమైనా పంపిస్తారా?

శ్రీమతి టి ఎన్ సదాలక్ష్మి — ఇది టౌన్ ప్లానింగ్ ఆఫీసులో వున్నది

శ్రీ యస్ వేమయ్య — ఇది ఎన్ని కుటుంబాలకు సంబంధించి, cost of acquisition ఎంత?

శ్రీమతి టి ఎన్ సదాలక్ష్మి — ఒక ఎకరం, పన్నెండు కుంటలు

శ్రీ యస్ వేమయ్య — cost of acquisition ఎంత?

శ్రీమతి టి ఎన్ సదాలక్ష్మి — ఆ information లేదు వారు ప్రశ్నలో అడగలేదుకూడా

Mr Speaker — Questions and answers are over

PAPERS LAID ON THE TABLE

AMENDMENTS TO THE ANDHRA PRADESH PUBLIC SERVICE
COMMISSION REGULATION, 1963

Sri K. Brahmananda Reddy — I beg to lay on the table a copy of Notification issued with G.O. Ms. No. 1499, General Administration (Services-A) dated 21-12-1963 making an amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963 in accordance with clause (5) of Article 320 of the Constitution.

I further beg to lay on the Table a copy of Notification issued with G.O. Ms. No. 1499, General Administration (Services-A), dated 24-12-1963 making an amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963 in accordance with clause (5) of Article 320 of the Constitution.

Mr. Speaker — Papers laid (Pause) These papers must have been placed on the Table of the House in March and June Session. But they have not been placed on the Table of the House in June. When I called for an explanation, the explanation offered by the Assistant Secretary was that he took three months for getting the orders of the Chief Minister for laying these papers again on the table of the House.

Sri K. Brahmananda Reddy — I will look into it, Sir.

Mr. Speaker — The explanation is that the Office took three months for getting the orders of the Chief Minister for laying the papers on the Table of the House. Now please look into it and if necessary, take action. It would have been placed in June Session. They have first placed in March Session and they have not been placed in June Session. Now again they are being placed on the Table of the House. With regard to both you inform.

Sri K. Brahmananda Reddy — Yes Sir, I will inform.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — దీనితోబాటుగా యింకొక విషయం కూడా ఉన్నది. Table పై papers పెట్టిన రద్దాత చర్చకు మాకు అవకాశం ఉంటుంది. మేము నోటీసులు యిస్తున్నాం. నేనూ, మూడు నోటీసులు యిచ్చాను. 15 రోజులకుముందు యిచ్చాల్సి ఇంకా అవి ఎప్పుడు డిస్కంప్లైన్ కు వస్తాయో అసలు తెలియడంలేదు. ఆ విషయం ఆలోచించవలసిందిగా మిమ్మల్ని కోరుకున్నాను. లేకపోతే విటివల్ల ప్రయోజనమేమీ ఉండదు.

Mr. Speaker — Papers to be laid on the Table of the House by Dr. M. Chenna Reddy, Minister for Finance.

AMENDMENT TO THE ANDHRA PRADESH WEIGHTS AND
MEASURES (ENFORCEMENT RULES, 1958)

Dr. M. Chenna Reddy — I beg to lay on the table a copy of the amendment to the Andhra Pradesh Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958 as required by Sub-Section (4) of Section 45 of the Andhra Pradesh Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958.

PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON
SUBORDINATE LEGISLATION

Sri E. Appayya Reddy — I beg to present the report of the Committee on Subordinate Legislation (1963-64) (Third Report of the Third

re The situation that has arisen due
to the opinion of the Supreme
Court relating to the Legislature
and Judiciary

Legislative Assembly) Sir Only 10 copies are placed in the Library Speaker, Sir, may I also bring to your kind consideration the necessity to slightly amend the present rule The period of the Committee expires by to-morrow, the 28th and within the period we could not get the report printed because the Committee cannot exist after to-morrow With regard to other Committees, Sir, they continue till the new Committees are formed There is no such provision so far as this Committee is concerned Therefore, Sir, I request you to see that the rule with regard to the Subordinate Legislation Committee is amended so that if it is continued till the new Committee is constituted, it will facilitate the printing of the report I also understand that the printed reports will be supplied to the members before this sitting is over

Mr Speaker — Report presented

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — తక్కిన స్టాట్యూటరీ కమిటీస్, ఎస్టిమేట్సు కమిటీ, పబ్లిక్ ఎక్కౌంట్స్ కమిటీ ఏప్రిల్ ఫస్టుతో ప్రారంభమై బడ్జెట్ సెషన్ తో పూర్తి అవుతాయి ఇది మాత్రం మధ్యలో ప్రారంభమై మధ్యలో పూర్తి అవుతున్నది ఎందువల్ల యీ విధంగా జరుగుతున్నదో నాకు తెలియడంలేదు రూల్సులో ఎక్కడా లేదు వారు చెప్పిన point కూడా నిజమే కాని యీ విధంగా ఎందుకు మధ్యలో వస్తున్నారో నాకు అర్థంకావడం లేదు

Mr Speaker — I too do not know myself I will find out

Sri E. Ayyapu Reddy — We could not get the committee elected within one sitting and therefore the Committee was elected at the next sitting

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re The situation that has arisen due to the opinion of the Supreme Court relating to the Legislature and Judiciary

Mr Speaker — Sri Vavilala Gopalakrishnayya has given notice under Rule 74, which reads— I wish to call the attention of the Hon'ble Minister for Law and Legislature Affairs with regard to a matter of public importance following the situation which has arisen on account of the opinion of the Supreme Court relating to the Legislature and Judiciary " Have you anything to say about it? I am not allowing it I am just hearing you

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — Let me hear the Law Minister It is not a statement as to what the Government proposes to do in this matter

The Minister for Law (Sri P. V. Narasimharao) — Sir, in the first place we have requested that a copy of the opinion given by the Supreme Court may be transmitted to this Government I believe that the copy has not yet been received The Central Government also are therefore aware of

the matter and they are applying their mind as to what is to be done in the light of the opinion I suggest Sir, that we should also examine it on the same lines. Naturally we cannot take a very unilateral decision or anything on it. It would have to be considered after pooling wisdom of all the Legislatures plus the Parliament of India. I wish that we should participate in that thinking process. So, at an early date we would like to get a copy.

Mr Speaker — I have received five copies. I remember I have got two copies. One or two may be placed in the Library. I will see that one copy is communicated to you to-morrow or day after. In fact I have received it one month back.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — కాపీ లేదంటే నేను యిద్దా మనుకున్నాను. దానిని గురించి తాము చెప్పినది బాగానేవుంది. ఇక, దీనిని గురించి ఇతర రాష్ట్రములలో—యు పి, పంజాబులలో— కమిటీలు వేచారు. సెంట్రలు లా మినిష్టరుగారు ఇటువంటి వాటికి సంబంధించి ప్రాకోర్టుకాబుండా క్రింది కోర్టులు తీసుకోకుండా ఒక బిల్లు తెస్తే బాగుంటుందేమో అన్నారు. అసలు దీనినే మార్చవలసినదని మొదట లోకసభ స్పీకరుగారు చెప్పారు. ఆ పరిస్థితులలో మనం non-entity గా కూర్చునివుంటే న్యాయంకాదు. మనంకూడ ఒక కమిటీ వేసినట్లయితే అందరూ ఆలోచించి చేయడానికి వీలవుతుంది. కనుక ఒక కమిటీ వేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr Speaker — I do not think the time has come for it. That is why I have disallowed your notice. The reasons are these. The issue which has arisen is engaging the attention of the Constitutional experts as well as the enlightened public. I do not consider it desirable for our State Government to take it separately and get it examined. The matter is going to be discussed in the next Conference of the Presiding Officers of the Legislatures at Bombay in the first week of January, 1965. Till then, it is better to watch the public reactions and then get the whole issue thoroughly discussed in the light of the views expressed by the various individuals and Institutions in the country, and a decision taken which however will carry weight with this ultimate decision. I consider it is not proper to debate in this House for the present and to express any opinion thereof for the present.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఆల్ రీడర్సుకు సంబంధించిన సమావేశం జరపాలని ఆలోచిస్తున్నారు. ఆ విషయంలో మనం కూడ ఆలోచనచేస్తే బాగుంటుంది.

Mr Speaker — That we can consider separately.

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963

Mr Speaker — Now we take up the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — Yesterday, I think, this bill was moved.

Sri K. Brahmananda Reddy — Was it formerly moved ?

Sri Tenneti Vennanaham — It was not formerly moved but before he moves, I shall just ask him

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — He has not gone through it.

Sri K. Brahmananda Reddy — I move, Sir, that the "Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963" be read a first time

Mr Speaker — Motion moved

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇది చాలా పార్ట్ బిల్లు దీని ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్ లో బాగా చెప్పబడింది కేర్, యూనిసెఫ్ మున్నగు ఆర్గనైజేషన్లు మిల్క్ పాదర్లు, ఇతర ఆర్టికల్స్ స్కూలు, చిల్డ్రన్ కు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారు ఇవి పంపిణీ చేయడంలో అడ్డంకు కంప్లైయింట్స్ వస్తున్నాయి పిల్లలకు ఉపయోగించకుండా అవధార్తాలను తరులకు అమ్ముకుంటున్నారనే కంప్లైయింట్లు వున్నది దానిని ప్రివెంట్ చేయడానికి తెచ్చిన బిల్లు యిది ఇటువంటి బిల్లును మదరాసు రాష్ట్రంలో 61-62 లోనే పాస్ చేశారు ఇటువంటి బిల్లే కాకపోయినా ఒక అనాలగస్ బిల్లు మహారాష్ట్ర శాసనసభ కూడ పాస్ చేసింది పేరియన్ ఆర్గనైజేషన్స్ యిచ్చే గిఫ్ట్ గూడ్స్ - సేల్, పర్చేజి-కొంచెం మాల్ ప్రాక్టీసెస్ అక్కడక్కడ జరుగుతున్నాయని వింటున్నాము దానిని కర్టెయిల్ చేయడానికి వీలుంటుందని తెచ్చిన బిల్లు యిది, విశ్వనాథంగారు చెప్పారు ఆ క్లాజుకు నాలమెండుమెంటుకూడ ఒకటున్నది మిల్క్ పాదర్, వెజిటబుల్ కురింగ్ ఆయిల్, పీబీస్ పీట్ - ఇవన్నీ ఇంక్లూడ్ చేయాలని అమెండుమెంటు కూడ వస్తోంది విశ్వనాథంగారు రైస్ ఎట్టా అన్నారు ఆ రైస్ సెషల్ రైస్

That is not the ordinary 'rice' that we grow here Even so Sir, during the consideration of that clause, if 'hon'ble Members have any objection for the inclusion of that word 'rice' there, we can consider it I have no objection to delete, if necessary

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — రైస్ వరకు బాగానే వున్నది అంతవరకు సంతోషం వచ్చే గిఫ్ట్ గూడ్స్ అన్నీ కూడ స్కూల్ కంటెయిన్మెంట్ లో రావు, bulk లో వస్తున్నవి ఆ గూడ్స్ కేవలం గిఫ్ట్ క్రిందనే కాక ఇంపోర్టుకూడ చేస్తున్నాము ఇతర వర్క్ సెస్ కోసం కూడ వస్తున్న ఆర్టికల్స్ అవి ఈ ఆర్టికల్స్ ఎవరి పొజెషన్ లో వైనా వున్నట్లయితే వారు దోషులని భావిస్తాము వారు దోషులు కాదని ప్రూవ్ అయ్యేవరకు అని అంటున్నారు బిల్లు ఉద్దేశం మంచిదే గిఫ్ట్స్ కోసం వచ్చిన ఆర్టికల్స్ దుర్వినియోగం కాకూడదనేది మంచిదే గిఫ్ట్ ఆర్టికల్స్ స్కూల్ కంటెయిన్మెంట్ లో, వారి ముద్రతో వచ్చే ఏర్పాటు చేసినట్లయితే అవి ఎక్కడైనా దొరికితే అవి స్టోలెన్ ఆర్టికల్స్ అని ప్రెజ్యూమ్ చేస్తే బాగుంటుంది కారన్ మీల్ కూడ వస్తున్నది మనంకూడ తెప్పించుకుంటున్నాము డ్రగ్స్ వస్తున్నవి నిన్న చూడగానే రైస్ కనిపించింది అది సెషల్ అంటున్నారు అమెరికన్ రైస్ వస్తున్నది ప్రతీసంవత్సరం కూడ అమెరికన్ రైస్ తెస్తున్నే వున్నాము అమెరికా నుండి రెండుమూడు రకాల రైస్ వస్తోంది వీటిని పోల్చుకోవడం కష్టం

ఏ హాజ్ కానిస్టేబుల్ వెళ్ళి రైస్ వుంది డ్రాగ్ వుంది అనవచ్చు గిఫ్ట్ పార్సెల్స్ స్పెషల్ కంట్రబ్యూషన్స్ లో, స్మార్ట్ కంట్రబ్యూషన్స్ లో - కేర్ వాఱ్ఱో చెప్పి - వచ్చే పర్సాను ఇంట్లో నట్లయితే, ఇవి పెట్టినా సవ్యంగా అమలు అవుతుంది కాని లేకపోతే హర్రాస్ మెంటు కే వీలవుతుంది తప్పు మరొకటి కాదు కాబట్టి దీనిని గురించి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — అవ్యక్త, ఈ బిల్లు తెచ్చినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందించవలసి ఉన్నది ఇతర దేశాల నుంచి ఖర్చుగా పంపుతున్న వస్తువులను misuse చేస్తున్నారనే అసవాదు - అది సత్యం కూడా - ఉండడం వల్ల ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును తెచ్చింది విశ్వనాథం గారు చెప్పినదానితో బాటు ఒకటి చెప్పవల ఉన్నది నేను ఒక అమెండు మెంటు ఇచ్చాను, అది సర్క్యులేటు కాలేదు

In Clause 6 it is stated as follows

The State Government, may by notification in the Andhra Pradesh Gazette, add any organisation to, or omit any organisation from the schedule, and on the publication of such notification, such organisation shall be deemed to be included in, or as the case may be, omitted from the schedule కొన్ని organisations gifts పంపుతున్నారు ప్రభుత్వానికి ఇష్టం లేకపోతే వాని నైనా రద్దు చేయవచ్చునని కావలసిన powers ఇందులో పెట్టుకుంటున్నారు పెట్టుకుంటే ఫరవాలేదు కాని for reasons to be recorded అని కూడా అంటే బాగుంటుంది ఏదైనా ఇష్టం లేకపోతే రద్దు చేసే స్థితి ఉన్నా ఫలానా కారణం వల్ల రద్దు చేస్తున్నామని చెప్పే పద్ధతి బాగుంటుంది ఆ సవరణ సర్పాలని కోరుతున్నాను, The State Government for reasons to be recorded అంటే చక్కగా ఉంటుంది, ప్రభుత్వం ఎదో motives తో చేస్తున్నారని చెప్పకోడానికి వీలుండదు,

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి — For reasons to be recorded దేనికి అంటారు?

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — క్లాజు 6 కు The State Government may by notification అన్న చోట for reasons to be recorded అని పెడితే బాగుంటుంది క్లాజు 5 (3) ఉంది No court shall take cognizance of any offence punishable under this Act, save on a complaint made by, or under the authority of the State Government or by an officer specially empowered in this behalf by the State Government గవర్న మెంటు ఏదైనా కేసు పెడితే తప్పు లేకపోతే కోర్టులు కేసులు తీసుకోకూడదని ఉన్నది అలా కాకుండా ప్రజలు కంట్రబ్యూషన్లు కూడా కోర్టులు తీసుకునేట్లు ఉంటే మంచిది మీ అనుభవంలో ప్రభుత్వ నోటీసుకు అన్నీ రాకపోవచ్చును Influential people అట్లా చేస్తే సాధ్యమైనంతవరకు కోర్టులకు పంపకపోవచ్చును ప్రజలలో ఎవరైనా కనుక్కుని ప్రజలు కంట్రబ్యూషన్లు కోర్టుకు పంపితే దానిని కూడా కోర్టు విచారించేట్లు పెడితేనే ఎక్కువ బాగా ఉంటుంది ప్రభుత్వ నోటీసుకు రానివి కూడా కోర్టుకు వెళ్లి punishment పడడానికి తప్పనిసరిగా వీలుంటుంది భయం

Government Bill
The Andhra Pradesh Gift Goods
(Prevention of unlawful Posses-
sion) Bill, 1963

కలిగి అటువంటిది ఎవరూ చేయడానికి వీలులేకుండా ఉంటుంది అటువంటి ప్రావిజన్ క్లాజ్ లో పెడితే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎ వెంకటేశ్వరరావు — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన అమెండు మెంట్సు నేను పంపాను, ఇంతవరకు సర్క్యులేటు కాలేదు Rice అనేపదం delete చేయాలని ఇచ్చాను దానిని అంగీకరించాలి అనికోరుతున్నాను, క్లాజ్ 3 లో “No court shall take cognizance of any offence punishable under this Act save on a complaint made by or under the authority of the State Government or by an officer specially empowered in this behalf by the State Government” అని ఉంది R-ief organizations చారి authorised agents gift foods అమ్ముకోవచ్చునని అన్నట్లు ఉంది ఏ goods ఇవ్వడం జరుగు తున్నదో వాటిని gift గా ఇస్తున్నారుకాని అమ్ముకోడానికి కాదు దానిని suitable గా amend చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను Offences cognizable చేసారు రెండివైపు కోర్టులో ప్రభుత్వం, ప్రభుత్వోద్యోగి ప్రత్యేకంగా complaint file చేస్తేతప్ప సాధ్యంకాదని అంటున్నారు హోటల్స్ లో ఎంత గానో పిల్లలకు ఉద్దేశించిన పాలపొడి దొరుకుతోంది ఏ ఉద్దేశంతో వాటిని ఇస్తున్నారో అది పూర్తి కావడంలేదనేది నిర్వివాదాంశము ముఖ్యమంత్రి గారు కూడా ఒప్పుకుంటారు ఎంతగా బ్లాక్ మార్కెటు జరుగుతున్నదో పత్రికలలో కూడా చూస్తున్నాము రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఉద్యోగి అభిప్రాయపడితేనే complaint పెట్టడం అంటే వరసర విరుద్ధంగా ఉంటుంది Cognizable అన్నప్పుడు private persons complaints కు కూడా వీలుండాని No person shall sell, purchase or transport అంటే సరిపోతుంది, ఆ రకంగా అమెండు చేస్తారని కోరుతున్నాను ఆ అమెండ్ మెంట్సు సర్క్యులేటు చేస్తే బాగుంటుంది

Sri V Ramaswamy Reddy (Punganur) — I am a contract person and a contract person means a person in possession of the gift goods For the last 3 to 8 years I have got cheese, butter and milk powder and oil I have had nearly 8½ lakhs worth of goods I was responsible for the first time to take this bill which has been passed by the Madras Assembly through our former Chief Minister Mr Sanjeeva Reddy Most of these things are either sold or misused So I took this first up to Mr Sanjeeva Reddy and that is why I took it to Mr Sanjeeva Reddy That is the very reason why this bill is coming before us because most of these things that are expected to be supplied to the school children are being misused or sold out and mostly because the influential people are in this line It is not fair that so and so should be prosecuted without having any specific information about him These powers have got to be given to a constable and cognisance should be given for other complaints As Mr Viswanadham told us these things do not come in a bulk, whereas flour comes in small bags of 30 seers each Milk powder comes in small packets Cheese and ghee comes in small tins and every one of them are Andhra goods not to be sold or exchanged So special provisions need not be made up and the rice also is a special rice which can be easily differentiated from the rice we have got in this country Of this bill is not passed it is easy for the rich people to make a little more money and sell out all these goods supplied by the

Americans to the little children I request that this bill may be passed at an early date

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — ఈయన goods handle చేసినట్లు కనబడుతుంది Bulk అంటున్నారు నేనూ కొన్ని చూచాను, చాలా పెద్ద bulk Bulk containers చాలా పెద్ద containers చూచాను నేను పెద్ద డబ్బాలు చూచాను కాబట్టి small containers కు refilling apparatus పెట్టుకోవాలని అన్నాను విటమిన్ టాబ్లెట్లు బజారులో అమ్మారు ఎట్లా పోల్చుకుంటారు? వారు పోల్చుకోవచ్చును Cognizable offence అని పెడుతున్నాడు ప్రతివారు పోల్చుకోలేరు అందువల్లనే refilling apparatus పెట్టుకుంటే చిన్ని containers ప్రతివారు పోల్చుకుంటారు యద్దం time లో పెట్టుకునే వారము Bulk లో చాలా పెద్ద quantities wheat, Rice వస్తే పారి కంపెనీ small packets లో refilling చేయాలని పెట్టుకున్నాము Safeguard కోసం చెప్పాను, ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే అయితే small containers లో వస్తే మంచిదే నా suggestion అదే Gift ఇచ్చే organization ముద్ర ఉంటుంది సులభంగా దొరికిపోతుంది పెద్ద containers లో వస్తున్నాయి కాబట్టి చిన్నవిగా చేసుకుని అమ్ముకోడానికి పిలుస్తుంది అమ్ముకున్న తరువాతి అది మామూలుదో, ఏమిటో కొనుక్కునేవాడికి తెలియకుండా ఉంటుంది Small containers చాలా necessary Possession offence అంటున్నారు, Possession ఉంటేనేదోపి, until he proves otherwise దానికి Safeguard గా చెప్పాను మంచి పదచేస్తున్నా obvious harassment కు chance ఉంటే తప్పించడం ధర్మమని చెప్పాను కొంచెం ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి — అధ్యక్షా, పేద దేశం కాబట్టి gift goods పావు కార్లు దేశం నుంచి దిక్కు లేకుండా వచ్చి పడుతున్నాయి ఎక్కడకు పోతున్నాయి, ఎవరు తింటున్నారు, తిన్న వాళ్ళు ఏమి అవుతున్నారు అనేది దేశంలో చర్చ నీయాంశముగా తయారైనది అక్కడి పిల్లలకు జబ్బు చేసినది, మరెక్కడో పదో అయినదని వింటూంటాము మద్దికెరలో తిండిపెడితే జబ్బు చేస్తే కారణం వలనా కే కాని డబ్బాలలో వచ్చిన వస్తువులకు ఏమి బాధ్యత లేదని విన్నాము దాని మీద ఏమి విచారం జరిగిందో ఏమో తెలియకపోయినా మొత్తం మీద ప్రజలలో మాత్రం ఇలాంటివి ఘనంగా జరుగుతున్నవని పత్రికలలో చూస్తూనే ఉన్నం కనీసం ఆరు నెలల కొసారి మూడు నెలల కొకసారి కేరళలో జరిగినదో, బెంగాల్ లో జరిగినదో, ఆంధ్రలో జరిగినదో వినబడుతూ ఉంటాయి Gift goods క్రింద చట్టమే తీసుకువచ్చి black market లోకి పోకుండా రూల్స్ frame చేస్తున్నాం అన్నారు కాబట్టి నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరేది అసలు ఆ gift goods పిల్లలకుగాని విద్యార్థులకుగాని వినియోగించడానికి ముందు వాటిని medical test గాని chemical test గాని చేయించిగాని పిల్లలకు యివ్వకూడదని యిందులో ఒక ప్రధానమైన అంశముగా తీసుకు వచ్చి పెట్టడం చాలా అవసరమని నేను ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఇది కష్టమైన పని ఏమీ కాదు.

Gift goods వచ్చేటప్పుడు బహుశా ఎవరు చేసినా అట్లా ఉంటుందేమో, ¹డలతో వస్తుంది జాగ్రత్తగా pack చేయాలని ఏముంది, జాగ్రత్తగా pack చేయక పోయినందువల్ల ప్రాక్టనున్న విష పదార్థాలతో మిళితమై, ఈ కారణాల వల్ల gift goods గురించి అందోళనకరమైన పరిస్థితి ఎర్పడి ఉంది కాగని చెప్పలేము దీని use కి సంబంధించి కొన్ని rules ను frame చేయడం చాలా అవసరమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను చట్టం ఎట్లానూ చేస్తున్నారు కాబట్టి Gift Goods అన్నీ ఏ కారణం చేతనో రూలింగు వారి చేతిలో distribution ఉంటుంది అవి ఒక వర్గతి ఏది distribute చేసినా ఈ రోజున తప్పనిసరిగా ఏ కారణం చేతనైనా అది అజమాయిషీ క్రింద అధ్వర్యం క్రింద distribution అవుతుంది కొన్ని ప్రత్యేక లలో చూశాము ఒక చోట goods అన్నీ కూడ black market లోనే ఎట్లా పోయినాయో, ప్రధానమైన వ్యక్తి ఎవరంటే ప్రధానమైన ప్రభుత్వ పార్టీకి సంబంధించిన వ్యక్తిగా ప్రత్యేక చూశాము కెసుపెచరణ జరుగుతున్నది బెంగాల్ లో ఒకటి మధ్య ప్రదేశ్ లో ఒకటి కాబట్టి దీని విషయంలో కూడా distribution కి సంబంధించిన అజమాయిషీ సక్రమంగా ఉండడానికిగాను అది స్టేటు గవర్నమెంటు లెవెలుగాని డిస్ట్రిక్టు గవర్నమెంటు లెవెలుగాని అన్ని వార్టీలకు సంబంధించిన అజమాయిషీ క్రింద పనిచేస్తేనే ప్రభుత్వ పార్టీ కూడా మంచిది ఎందుకు వేలెత్తి ఈ కార్యక్రమం ఈ రూపంలో అమలు జరుగుతున్నారనే నిందారోపణ లేకుండా To be fair to them to be fair to the country, to be fair to all దాని మీద అసలు అజమాయిషీ అందరి సంబంధించిన అజమాయిషీగా ఏర్పాటు చేయడం అవసరం దానిని కూడా ప్రభుత్వం దృష్టిలో పెట్టుకుని అటువంటి రూల్స్ కొన్ని frame చేసి అమలు జరపడానికి వీలయినటువంటి పద్ధతులను జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలని నేను కోరుతున్నాను ఇక్కడ మనం కొన్ని gift goods అనేటటువంటివి వాడి చేతిలో they came in to possession lawfully అనేటటువంటిది ఉండాలి అసలు gift goods అనేటటువంటివి ఫలానా, వాడిచేతిలో వుంటే నేరస్థుడు అంతే కాకుండా gift goods అనేటటువంటిది ఎవరి చేతిలోనుండి అక్కడికి వచ్చినటువంటిది తెలుస్తూంది కాబట్టి ఎవరి చేతిలో ఉన్నటువంటి good మీరి పోయింది అనేటటువంటి దాని మీద మారడానికి కారణమైన వ్యక్తిగాని వ్యక్తులుగాని దానికి సంబంధించిన సంస్థ, వారు కూడా నేరస్థుడుగా పరిగణించబడాలని నా Opinion Supporting అది Red Cross Society కి యిచ్చి ఉండవచ్చు Distribution కి అవసరమైన gift goods ఏ black marketer చేతిలోకి పోయినట్లయితే Not only the black marketer but the man who has been responsible and in whose possession the good ought to be అతను కూడా నేరస్థుడే for not having kept it properly safely and within limits అవి black market కి పోకుండా ఉండడానికి వీలుగా care తీసుకోలేదు కాబట్టి ఆ విధముగా care తీసుకోక పోయిన కారణంచేత అతను కూడా నేరస్థుడే అనేటటువంటి విషయం కూడా specify చేయవలసిన అవసరముంది. Blackmarketeer చేతిలో ఎట్లా పోతుంది మనం యివ్వుక పోతే,

అవన్నీ gift goods కదా Therefore Conscientious గా work చేయకుండా
యిచ్చేస్తే యిచ్చినవాడు నేరస్థుడే, తీసుకన్న వాడి నేరం ఎక్కువ కాదు
అందులో gift goods కి సంబంధించిన ఎరకు gift goods social service
చేయడానికి పూనుకొన్న వ్యక్తుల చేతులలో ఉంటాయి Social Service చేయడా-
నికి పూనుకొన్న వ్యక్తుల చేతులలో నుంచి black marketers చేతులలోకి పోతే
The great culprit of these things are those who call themselves social
service members and not the black-marketeer in my opinion. Black-
marketeer is a lesser culprit than the person who has been responsible
and who as seen that it has waded its way to the black-market
ఆ విషయాన్ని ఈ చట్టంలో specify చేయాలి ఆ విధంగా చెప్తేనే మనం goods ను
black marketలోకి పోకుండా అజమాయిషిలో ఉంచగలమని అభిప్రాయ
పడుతున్నాను. ఆ విధముగా చేస్తే ప్రభుత్వం వారికి నోప్పి ఉండదు సాధార-
ణంగా gift goods కి ఒక మార్గం ఉంది ఆ రోడ్డు కొంచెం జాగ్రత్తపడితే వారికి
మంచిది, అందరిం మంచిదని చెబుతూ ఆ విధముగా ఒక క్లాజు పెట్టాలని విజ్ఞప్తి
చేస్తున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య — అధ్యక్షా ఇక్కడ ఉన్న ప్రమాదం,
బజారులో దొంగల దండం కాదు Gift ఎవరికైతే యిస్తున్నామో వారు దానిని
ఉపయోగించడానికి బదులుగా మరొకరి చేతిలోకి పోతున్నది నాకు తెలుసును,
గుంటూరు జిల్లాలో ఒక ఊరి మొట్టమొదట దీనిని అమ్మితే డబ్బువస్తుందని
ఒకతనికి అర్థమైంది అతను పలుచబడిగలిగిన పెద్దమనిషిని కారులో సరాసరి
లెసునుని ఈ ఊరువచ్చి Health Department చేత రికమెండు చేయించారు
bancels పాల ఉబ్బాలు తీసుకొని వచ్చారు గుంటూరు బార్లో కాఫీ హోటల్కు
వరసన అమ్మేశాడు వచ్చిన డబ్బుతో ఆనందిం అనుభవించాడు దానికి బాధ
పడితే లాభించేదు ఇది ఎందువల్ల జరిగింది ఎవరు తీసుకు వచ్చారు, ఎవరు
యిచ్చారు దీనితో unsocial elements అంతా దీనిని సంపాదించ వచ్చును
అనే అభిప్రాయ వచ్చింది అమెరికా నుంచి వస్తున్నది CARE సంస్థ దగ్గర
నుంచీ స్కూల్సులో మధ్యాహ్నం భోజనం రాబులు చేయడానికి యిస్తున్నారు
ఇచ్చిందల్లా పుచ్చుకోవడం సంతోషమే, ఇచ్చినది ఎవరే వస్తున్నారు ఎలిమెంటరీ
స్కూల్సు హైస్కూల్సు వాడవలసి ఉంది కాని, వారికి వెళ్ళుతున్నదా?
పంచాయతీ సమితికి వెళ్ళితే పిల్లలకు వెళ్ళదు, జిల్లా పరిషత్తుకు వెళ్ళితే పిల్లలకు
వెళ్ళదు వెన్నెల గంటి రాఘవయ్యగారు వ్రాసిన ఒక ఉత్తరం చదివి విని
పిస్తాము ఆయన ఒక social worker మీకు తెలుసును Nearly 3 lakhs rupees
worth of milk powder granted by the UNICEF for distribution along
the Yonadis and Yerukulas has been entrusted to the Zilla Parishad by
the Government and has been managed అని వెన్నెలగంటి రాఘవయ్య
గారు వ్రాశారు ఏదో దారిన వాయివారు చెప్పినదని అనడానికి పిలువేదు
ఆయన జవాబుదారీ కలవాడు అది ఒక ఉదాహరణ జిల్లా పరిషత్తు చేసినది
ప్రతిచోట సమితి యిస్తున్నది అనుకుంటున్నాం ఇవ్వటం లేదు వైగా అమ్మకం
వైపు నేరం వస్తే అసలు తెచ్చినవాడిమీద నేరం వుండాలి అందుకని కేరళలో

జరిగినది పత్రికలో చదివాము Container లో D D T కొట్టడంలో పొరపాటున లోపలికి పోయింది, poison అయి చచ్చిపోయారు, ఎవరిది జవాబుదారీ, అంతే, దేవుడిది జవాబుదారీ! అమెరికావారిది జవాబుదారీ కాదు, వంట చేసిన వారిది జవాబుదారీ కాదు! అదీ పరిస్థితి మద్దికెరలో జరిగినదానికి మనం ఎవరి మీద నేరం వేస్తున్నాం? ఎవరిచేతిలోనైనా వుంటే నేరం అంటున్నారాని వారి చేతిలోకి పట్టా పోయింది? దానిగురించి amendment ఖాడా పంపించారు Authority ఉండికూడా pilfer చేసినవారెవరున్నారో వారిని మొట్టమొదట పట్టుకుంటేగాని అసలు సమస్య తేలదు ఇది business అయిపోయింది, ఇవాల్టి రోజున, ఇదివరకు ఎక్కడవదితే అక్కడ దొరికేది కాదు సరాసరి వారు ఇచ్చే వారు అయితే ఇప్పుడు containers అంటున్నారు విశ్వనాథంగారు చెప్పినప్పుడు containers అంటే బాగానే అనిపించింది కాని containers తో వచ్చిన చిక్కు ఏమిటంటే నా చేతిలో container ఉంటే పట్టుకున్నారు బాగానే వుంది కాని ఈ container ఎక్కడనుంచి నా దగ్గరకు వచ్చింది రెడ్ క్రాస్ సంస్థనుంచో, జిల్లా పరిషత్తునుంచో, ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటు ఆఫీసరో అమ్మితే వచ్చినది ఏమీ చేయాలి Containers ఎవరికి ఇచ్చారో వారి ముద్ర దాని మీద ముద్ర వేయించుకోమని చెప్పాలి ఫలానావారికి వుంది అని తెలుస్తుంది కనుక నేరము ఎక్కడ వస్తుంది అమ్మినవారు నేరస్థులు కావడములేదు దొరికిన వాడు నేరస్థుడు అనే పద్ధతి వచ్చేటప్పటికి మొత్తము కరప్షన్ పెంచేదానికి ఉపయోగపడుతుంది అమెరికావారు ధర్మానికి ఇస్తూంటే అధర్మ మవుతోంది ఇక్కడ దేశము నాశనమవుతోంది దీనిని నిషేధించడము మంచిదా కాదా అంటే నిషేధించడము మంచిదే కాని దొంగ ఎవరు? అసలు పస్తువులను నిషేధిస్తున్నారా? పస్తువులను అమ్మినవారిని నిషేధిస్తున్నారా? కొనుక్కున్నవారిని నిషేధిస్తున్నారా? Possession ను నిషేధిస్తున్నారా? Direct గా ఇచ్చారు “మా పిల్లలకు జబ్బుగా వుంది అంటే రెడ్ క్రాస్ సంస్థవారు ఒక డబ్బా నాకు ఇచ్చారు ఆ డబ్బాను వాడుకొంటున్నాము నేను పొరపాటున మా యింటి ప్రక్కవారిని “మీరు వాడండి” అని యిచ్చాను, వారు అథారిటేటివ్ గా లేదు నేను అథారిటేటివ్ గా ఇచ్చినట్లు నా దగ్గర లేదు మేమిద్దరము ఏమి అవుతాము, కావాలంటే నేను యిచ్చాను అని ఆయన చెప్పవచ్చు కొనుక్కునివచ్చినవారిని పట్టుకుంటారు ఎక్కడ వుంది proof వాడుకోడానికి భయాన్ని create చేసేది అవుతున్నది కాని మరొకటి కాదు అయితే దొంగతనము జరగటములేదా? దొంగతనము జరుగుతున్నది దానిని అరికట్టడము అచేది ఎట్లా? అది ఆలోచించాలి దొంగతనము జరుగుతున్నది ఎక్కడంటే గవర్నమెంటు ఏ ఏజన్సీస్ కు ఇస్తున్నారో వారే ఇది అమ్ముతున్నారు అనేది మరచిపోవద్దు వారిని అరిట్టడములేదు వారిని accounts చూపించమనండి, వారిచ్చిన gifts న్యాయముగా ఉపయోగపడ్డడములేదు ఇలాంటి gift వదలిపెట్టినన్నా వదలిపెట్టాలి అది న్యాయముకాదు వారు gift ఇచ్చినప్పుడు దానిని appropriate గా అమలు జరపాలనే విశ్వాసము వుండడము correct కాని దానికి కావలసిన బిల్లు

ఇది కాదని మనవి చేస్తున్నాను ఈ బిల్లులో వున్నది ఏమంటే దొరికిన వాడినల్లా దొంగ అని పట్టుకొన్నారు “ఏమిటి నన్ను పట్టుకొన్నావు” అంటే “నువ్వు ఎక్కడనుంచి తిసుకొనివచ్చావో చెప్పు” అంటున్నారు ఎక్కడ అని చెబుతాడు బజారులో ఏ దుకాణములోకో కొంటాడు ఆ దుకాణము సాయంత్రానికి వుండదు సాయంత్రమయ్యేసరికి పాలడబ్బాలు అమ్మే దుకాణాలు వుడతాయి Evening Bazar అని మద్రాసులో పూర్వపురోజులలో వుండేది మూర్ మార్కెటు అని మద్రాసులో వుంది హైదరాబాద్ లో అన్ని మార్కెట్ల దానికి immunity లేదు ఎవరో తెలియదు బజారుకు ఎప్పుడు కొనుక్కొనివస్తారో తెలియదు పోలీసులువచ్చి పట్టుకుంటారు ఎవరిదగ్గర కొన్నారో చూపించమంటే అమ్మినవాడు అక్కడవుండరు చాల ధయ్యాన్ని create చేసే వ్యవహారము అవుతున్నదేమో అనిపిస్తోంది దీనిని అరికట్టడము అవసరమే దీనిని ఎట్ల అరికట్టడానికి వీలుఅవుతుందో ప్రభుత్వాన్ని ఆలోచించ మనండి Misuse చేస్తున్నట్లు public కి తెలుసు Public అంటే social service చేస్తూ బాధపడుతూ “అయ్యో వృధా అయిపోయిందే” అని అనుకొన్నవారు వున్నారు వారితో ఆలోచించడం మంచిది Penalisation అని చెప్పారు ఎవరు కేసు పెట్టాలి గవర్నమెంటు case పెట్టాలి ఎవరిమీద? అక్కడవున్న సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్, D E O వారంతా కాజేసిన పాలకు, అక్కడ పంచాయతీసమితి అమ్మిన వాటికి case ఎవరు పెడతారు పోలీసు పెట్టాలి పోలీసు కూడ దానిలో భాగం తీసుకొంటారు Ordinary cognizance వున్న పరిస్థితివస్తేసయం అసలు cognizance దేనికివస్తుంది? వస్తువుకా? దొంగకా? అది తెలియదు Possession of the article దానిలోని part లేక ఇచ్చిన వాడిదా? ఇచ్చినవాడిది అంటే ఒక సారి spread అయిపోయిన తరువాత వాడికి జవాబుదారీలేదు అందువల్ల ఇది చాల ప్రమోదమైన స్థితిలోవుంది అని అర్థము చేసుకొంటున్నాను ఈ బిల్లు వద్దు అని అనడములేదు Form of the bill, procedure సరికాలేదు నుక వునరాలో చించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — అధ్యక్షా, దానిలో ప్రకృత అనుభవము వుంది మార్కాపురం తాలూకాలోని మార్కాపురం టౌన్ లో ఒక పెట్టి దగ్గర నుంచి ఒక హోటలు మేనేజరు పాలడబ్బా కొన్నారు కొంటుండగానే దానిని పట్టు కొని మేము పోలీసు స్టేషన్ కు తీసుకొనిపోయాము Sec 411 IPC క్రింద receiving stolen property అని case పెట్టారు దానికి కావలసిన evidence చిక్క case కొట్టివేయబడినది అదే విధముగా ఎర్రగొండపాలెం నుంచి మార్కాపురం వస్తున్న బస్సులో ఒక బ్రంకులో పెట్టుకొని పాల డబ్బాలు తెస్తున్నారు అది పట్టుకొన్నాము పోలీసులకు అప్ప చెప్పాము దానిని ఏ section క్రింద వేయాలి Sec 411 IPC క్రింద వేయాలా? Sec 379 IPC క్రింద వేయాలా అనే మీమాంస పర్పడింది దానిలో Sec. 411 IPC అని వేశారు, దానికి కావలసిన

evidence లేక కొట్టి వేశారు అందువల్ల ఇలాంటి చట్టము రావడము మంచిది కాని ఈ చట్టమును draft చేయడములో చాల పొరపాట్లు చేశారు దీనిని Cognizable offence చేశారు ఎప్పుడైతే Cognizable offence చేశారో దానిని మరల సబ్-క్లాజ్ (3) కు దించి వేసినది అది ఎందుకో అర్థము కావడములేదు “ 5 (3) No court shall take Cognizance of any offence punishable under this Act, save on a complaint made by, or under the authority of, the State Govt or by an officer specifically empowered in this behalf by the State Government అనలు అవసరము అది ఎప్పుడైతే Cognizable offence చేశారో ఎవరైన పట్టుకోవచ్చు, పోలీసులు పట్టుకోవచ్చు ఇతరులు పట్టుకోవచ్చు ఇతరులు పట్టుకొన్నప్పుడు పోలీసు వారికి hand over చేస్తారుకదా ఇది మాత్రము అక్కడ వుండవలసిన అవసరములేదు అలా వున్నట్లయితే cognizable offence చేసినా దాని అర్థమే పోతుంది దీనిని తీసి వేయవలసిన అవసరము ఎంతైనా వుంది లేకపోతే ఏ ఉద్దేశ్యముతో తీసుకొని వస్తున్నామో ఆ ఉద్దేశ్యము దానితో కుదించబడతున్నది ఇక relief organisations నుంచి వస్తుంది అని అన్నారు వచ్చిన దానిని sell, purchase ఇది అంతా ఎందుకు Relief organisations నుంచి ఉదారముగా gift గా వచ్చింది ఎవరికి sell చేయాలి, ఎవరు purchase చేయాలి, ఇది ఉచితముగా distribute చేసే పరిస్థితి sell purchase అనే పదాలకు విలువలేదు అన్నమాట అందువల్ల (1) redraft చేయాలి 3 (1) No person shall sell, purchase అనేది redraft చేయాలి తరువాత transport of it rests with the relief organisation as prescribed అని వున్నా దానిలో అర్థమువుంది కాని sell, purchase అనేసరికి relief organisation కే మొదలుపెడతాయి వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెప్పారు It is not the sinner that is to be punished, it is the sin that is more dangerous than the sinner అప్పుడు organisation లో వారు అమ్ముకొంటూ వుంటే అక్కడ ఏదో ఒక డబ్బా చిక్కినది అని ఆ డబ్బా చిక్కినచోట ఆయనను పట్టుకొని శాధించడముతో న్యాయములేదు It is the sin that is more dangerous than the sinner అలాంటిది లేకుండా చేయాలంటే దానిని కూడా తప్పక amend చేయవలసిన అవసరమువుంది ఇక దీని title చూడండి Cert before horse and not horse before cart This Act may be called Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of unlawful possession) Act 1963 అలాకాదు సూటిగా వుండాలి It may be This act may be called the Andhra Pradesh prevention of unlawful possession of Gift Goods అంటే సూటిగా వుంటుంది

Rice identifiable వస్తువా, కాదా అనేది మనందరకు తెలిసినదే అది ఏ ఇతర rice తో పోల్చినా తెలుస్తుంది అమెరికా rice ని private agents తీసుకొని వస్తున్నారు అని తెలుస్తున్నది అలాంటప్పుడు దానిని తప్పకుండా తీసివేయ వలసిన అవసరము వుంది ఇతర identifiable వస్తువులను దానినుంచి తీసివేయ డము ఎల్ల కోర్టుకు పోయినపుడు దానికి న్యాయము జరుగుతుంది Possession is made an offence కాగానే వుంది ఎవరిదగ్గర ఉన్నప్పటికీ వారు నేరస్థులు అవుతారు అని జాగ్రత్తగా వుంటారుకాని గ్రామస్థులు వెళ్ళి కొన్నప్పుడు అతను కూడ దానిక్రిందకు వస్తే బాధగా వుంటుంది అదే గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు Bonafide purchaser అని దానిలో తగిన విధముగా లేకపోతే అందరు చదువుకొన్న వారు కాదుదా! వారిని punish చేస్తే 2 సంవత్సరాలలో 1000/-లో జరిమానా వేస్తే చాల అన్యాయముగా వుంటుంది దానికి తగిన ప్రావిజన్ తీసుకొనిరావలసి వుంది Gift Goods వస్తున్నవి Blackmarket పెరుగుతున్నది దానికొరకు ఈ చట్టము వచ్చింది దానితోడు వచ్చిన gift goods సక్రమముగా వున్నదా లేదా అనేది పరిశీలించడం అవసరము ఎవరు తిన్నప్పటికీ poisonous effect రాదని చెప్పడం చాల అవసరం ఊరికే వచ్చినది కదా అని మనవాళ్ళకు ఇద్దామని యిస్తే, అది తిని చనిపోతే దానివల్ల ఏమీ లాభములేదు ఊరికే వచ్చినప్పటికీ ఆరోగ్యకరముగా వుండా, లేదా అనేది చూడవలసిన అవసరము వుంది ఆ విధముగా చేయడానికి ఒక క్లాజును దీనిలో incorporate చేయడానికి పూనుకోవాలని కోరుతున్నాను

డాక్టర్ టి వి ఎస్ చలపతిరావు - అధ్యక్షా, నేను మొట్టమొదటిసారిగా యీ బిల్లును చూచినప్పుడు దీనికి యింత ప్రాధాన్యత లేదని దురదృష్ట వశాత్తు నేను అభిప్రాయపడ్డాను కాని యిప్పుడు విన్నతర్వాత యిది అతి ముఖ్యమైనటువంటి బిల్లుగా గుర్తించి మాట్లాడటానికి యిది అనుమతి కోరినాను, మొదటలో నాకు ఉన్నటువంటి సందేహం ఏమిటంటే యీ గిఫ్ట్స్ మనకు యిప్పటికే సులభమైన వస్తున్నాయి వాటిని మనం దుర్వినియోగం చేస్తున్నామని యీ బిల్లు ద్వారా అనిపిస్తుంది అందువల్ల ఒక విధంగా మన జాతికి న్యూనత కలుగుతుందని చెప్పి యిప్పుడు ఉన్నటువంటి యిండియన్ పీనల్ కోడ్ వల్ల యిది కవర్ కాజాలదని యిప్పుడు ఒక మిత్రుని అడిగితే ఇండియన్ పీనల్ కోడ్ వల్ల కవర్ కానిది ఏమీ లేదని చెప్పారు అందువల్ల నేను అభిప్రాయపడుతున్నది ఏమిటంటే ఒక ప్రివెంటివ్ యాక్టుగా కాకుండా ఆది ప్రోవర్ ఇంటిలైజేషన్ జరిగినప్పుడు గిఫ్ట్స్ ఇంటిలైజేషన్ బిల్లు అని పేడితే బాగుంటుందని సూచన చేయడానికి సాహసిస్తున్నాను ఇది సరిగా వినియోగం కావడం లేదు, అనేటటువంటి దానిలో ఎవరికీ కూడ అనుమానం లేదు అందువల్లనే యీ బిల్లును తీసుకురావడం జరిగింది ఐతే ఇది ప్రివెంటివ్ చేస్తున్నదా అనే నా అనుమానం డిఫిట్ చేస్తుంది ఏమో ప్రివెంటివ్ చేయలేదేమో అభిప్రాయపడుతున్నాను ఎందువల్లనంటే విశ్వనాథం గారు, పెద్దలు చెప్పారు కంట్రైన్స్ పెద్దవి వస్తున్నాయి, చిన్న కంట్రైన్స్ పెడితే యిది అమలుజరుగుతుందని నా అభిప్రాయం. చిన్న కంట్రైన్స్ అయినా యిది

తగ్గదు ఉదాహరణగా మందులు విషయం తీసుకోండి కంట్రైన్స్‌లో కేప్సుల్స్, టేబ్లెట్స్—విటమిన్ సి టేబ్లెట్స్ అని వారు చెప్పారు ఒక మిలియన్ టేబ్లెట్స్ ఉన్నటువంటి ఒక కంట్రైన్ వస్తుంది ఆ కంట్రైన్ change చేసేస్తారు ఆ టేబ్లెట్స్ యింకో కంట్రైన్‌లోనికి మార్చి అమ్ముతారు అమ్మితే యీ బిల్లు యేవిధంగా దానిని నిరోధించ గలరు Prevent చేయలేరు అలాగే యిప్పుడు మిల్క్ పౌడర్ బేగ్స్, లేకపోతే పెద్దపెద్ద బేరన్స్‌లో వస్తుంది కంట్రైన్ కనుక change చేసినట్లయితే అది గిఫ్ట్ మిల్క్ పౌడర్, లేక మరొక మిల్క్ పౌడర్ తెలుసుకోడానికి అవకాశం లేదు కంట్రైన్ మీద ఎంబాస్ చేసినందువల్ల యీ ఆర్ట్ క్ల ఆఫ్ ది బిల్ ఫుల్ ఫిల్ కాదు ఇప్పుడు కంపెనీలు ఉన్నాయి పార్క్ డేవిస్ కంపెనీ మందుల మీద పి డి అని ఎంబాస్ చేస్తున్నారు అలాగే యీ మెడినస్ మీద గిఫ్ట్ అని ఎంబాస్ చేస్తే యీ బిల్లు అమలు చేయటానికి అవకాశం ఉంటుంది కాని కంట్రైన్ మీద ఎంబాస్ చేసినా లేక కంట్రైన్ మీద సెసిసిఫికే గా గుర్తు పెట్టినప్పటికీని యీ బిల్లు యొక్క ప్రొవిజన్ అమలు జరుగుతాయని నేను అభిప్రాయపడడం లేదు అన్నిటికంటే ముఖ్యమైన విషయం ఒకటి ఉంది ఈ మిల్క్ పౌడర్ డేజ్‌లో విరివిగా వస్తున్నది ఈ మిల్క్ పౌడర్ యొక్క న్యూట్రీషెనల్ వేల్ఫ్యా గురించి ఎక్స్ పర్ట్స్ యొక్క అభిప్రాయాలు పేరుగా వున్నాయి ఉదాహరణకు స్కేండినేవియన్ కంట్రీస్ లో 1935-37 లలో వాళ్ల ఆర్మీ పెర్సనల్ అంతా కూడా తయ వ్యాధి వచ్చి కేట్స్ అండ్ డాగ్స్‌లాగా చనిపోయారు, అప్పుడు వారొక రాయల్ కమిషన్ యేర్పాటు చేసి యెందు వల్ల యీ మిల్క్ పౌడర్ పర్సనల్ యిలాగా చనిపోతున్నారు తయవ్యాధి వల్ల అని విచారణ చేస్తే they found it to be the consumption of this powder ఎందువల్ల నంటే—తమకు తెలుసును—ఇందులో క్రిమ్ తీసివేస్తారు ఫేట్ కంటెంటు ఏమీ వుండదు పట్టి ప్రొటెన్స్ మాత్రమే వుంటాయి ప్రొటీన్స్‌ను డై జెస్ట్ చేయడానికి హ్యూమన్ స్టామక్ చాలా సైన్ అవవలసి వుంటుంది మద్దికర్లలో జరిగినటువంటి సంఘటనను దృష్టిలో పెట్టుకొని యీ మధ్య ఒక శాస్త్రవేత్త చెప్పాడు యీ మిల్క్ పౌడర్ కలరా, జేసిలిని పెంచడానికి ఒక మీడియంలాగా పనికివస్తుందని అంటే యీ మిల్క్ పౌడర్ ను ఒకడు కన్‌షూమ్ చేశాడు అనుకోండి అతను వాటర్, కంటామినేటెడ్ విత్ కలరా జేసిలి కూడ అతడు కన్‌షూమ్ చేస్తే అతని స్టామక్ లోనే కలరా విజృంభించడానికి అవకాశాలు వున్నాయని యిటీవల పరిశోధనలో తేలింది అందువల్ల వారేదో గిఫ్ట్ మనకు యిస్తున్నారు కదా ఉదారంగా అని వెంటనే మనం వాటిని క్లచ్ చేసి యీ విధంగా కనుక ఉపయోగిస్తే మనకు ప్రమాదాలు సంభవించవచ్చు అందువల్ల యీ మిల్క్ పౌడర్ అనేది గిఫ్ట్ గా స్వీకరించడం ఎంతవరకు మంచిదనేది కూడ మన సైంటిఫిక్ ఎక్స్ పర్టును సంప్రదించడం మంచిది ఈ విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని మనం గిఫ్ట్ యుటిలైజేషన్ కనుక తీసికొచ్చినట్లయితే మన జాతికి ఒక విధమైన న్యూనత ఉండదని అభిప్రాయ పడుతున్నాను అయితే మద్రాసు వారు, మహారాష్ట్ర వారు ఎందుకని యీ విధమైన బిల్లు చేశారో నాకు తెలియటం లేదు. ప్రివెంషన్ ఆఫ్

పొజిషన్ అని వారి దగ్గర ఉన్నంతలోనే నేరమైనట్లయితే burden of proof వాడి మీద ఉన్నదన్నమాట ఇది బిల్లు లేకుండా జరిగే వ్యాపారం అంవల్ల దీనిని సమగ్రంగా ఆలోచించాలి ఉద్దేశ్యం మంచిది కనుక ఎఫ్.ఎస్.గా అమలు జరిగే రీతిని ప్రెజెంట్ చేస్తే బాగుంటుందని చెప్పి అభిప్రాయ పడుతున్నాను

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు — అధ్యక్షా, యీ బిల్లు చాలా ప్రధానమై రటవంటిది దీనిని ఆహ్వానిస్తున్నాము. ఇతే దినంలో కొన్ని విషయాలు చూచినట్లయితే కొన్ని అనవసర విషయాలు కూడా ప్రస్తావించడం జరిగినట్లు తెలుస్తున్నది. ముఖ్యంగా 5వ క్లాజులోని మూడవ భాగాన్ని తీసి వేయాలనేది ప్రధానమైనట్లుంటుంది. దీనిని ఎనిపిస్తోంది దానిపల్ల దీనిలో ఉన్న స్పెషిల్ అంతా పోతోంది, ఇది ఎవరి దగ్గర ఉన్నప్పటికీ కూడా ఎవరైనా కొద్ది చట్టికి తీసుకువచ్చినట్లయితే ఆతనిని శిక్షించటానికి అవకాశం కలిగించేలాగా వుంది. అందుచేత 5వ క్లాజులో సబ్ క్లాజ్ 3 లేకుండా వుంటే బాగుంటుంది. దానిని బట్టి ఇక్కడ ఎవరైనా అక్రమంగా తమ వద్ద యీ సరుకు ఉంచుకున్నట్లయితే రెండు సంవత్సరాల వరకు శిక్ష వేయవచ్చు, వెయ్యి రూపాయలవరకు జరిమానా కూడా వేయవచ్చు. రెండూ కలిపి కూడా వేయవచ్చును. ఇతే పెద్ద పెద్ద క్వంటిటీస్ అమ్మేవారు, కొనేవారు యివిచేసినట్లయితే యివి అమలు చేయవచ్చు కాని యీ పాలిపొడి అనేది ఒక గిఫ్ట్ గానే రావడం లేదు. మార్కెట్ లో యితరత్రా కూడా అమ్మబడుతున్నదన్నమాట ఉచితంగా వచ్చిన యీ పొడిర్ కున్న మార్కెట్ లో అమ్ముతున్నదాని కిన్ని వ్యత్యాసం కొద్దిగా ఉంటే ఉండవచ్చును. కాని మామూలుగా కొనేవాళ్ళకు ఆ వ్యత్యాసం తెలియడం చాలా కష్టం అందుచేత ఎవరైనా యీ పాలిపొడి కాని, మరొక వస్తువు కాని కొని హానెషన్ లో కలిగి వున్నవాళ్ళు నేరస్తులు అవుతారు. కనుక పౌను, అర పౌను, పావు పౌను కలిగి వున్నవాళ్ళను యీ క్లాజుకు గురి చేసినట్లయితే చాల ఇబ్బంది కలుగుతుంది. అందుచేత ఎక్కువ క్వంటిటీ ఉన్నటువంటివాళ్ళ విషయం రుజువు అయినట్లయితే వాళ్ళకు శిక్ష వేయవచ్చు, ఏమైనా చేయవచ్చు. తక్కువ క్వంటిటీ ని ఎగ్ జంప్ చేస్తే బాగుంటుంది. క్వంటిటీ అంటే ఎంతో క్వంటిటీ కాదు. -- పౌను, 1/2 పౌను, 1/4 పౌను ఉన్న వాళ్ళను మిల్కు పౌడరు బజారులో అమ్ముతారు. ఆ అమ్మేది గిఫ్ట్ పౌడరో, మరొక పౌడరో తెలుసుకోవడం కష్టం. మార్కెటులో ఇతరత్రా పౌడరు దొరుకుతుంది. కాబట్టి అర పౌను, పాతిక పౌను ఉన్న వాళ్ళను ఎగ్ జంప్ చేసి ఆపైన ఉన్నవాళ్ళకు 2 సంవత్సరాలు శిక్ష వేసినా ఫరవాలేదు, రు. 1000 జరిమానా పసినా ఫరవాలేదు, అందుచేత కొంత ఈ సామాన్యల విషయంలో మినహాయింపు ఉండాలని కోరుతున్నాను. చివర పెడ్యూలులో యునైటెడ్ నేషన్సు చిల్డ్రన్స్ ఫండ్ అన్నారు UNICEF అని బ్రాకెట్ లో వ్రాశారు. మనం చట్టం చేసుకుంటున్నాము. 10 మంది చూస్తే ఇది చాలా ఆక్షేపంగా ఉంటుంది. UNICEF అంటే United Nations International Childrens Emergency Fund అవుతుంది. అందుచేత ఇదికూడ సవరించినట్లయితే ఇతరుల దృష్టిలో ఇది

పడినట్లయితే ఆ ఊపాలేకుండా ఉంటుంది ఆ సవరణకూడ చేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ టి వి రాఘవులు — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చాలా చిన్నది కాని ఇతర దేశాలనుంచి ధర్మ బుద్ధితో మనదేశానికి వంపించేటటువంటి ఆహార పదార్థాలను ఈ రకంగా దుర్వినియోగం అవుతుందనే విషయం ఇతర దేశాలకు తెలిస్తే చాలా నామర్దాలని చలపతిరావుగారు చెప్పారు కాని ఇది దురదృష్టవశాత్తూ మానవ ప్రవృత్తిలో ఇటువంటి దౌర్భాగ్య ప్రవృత్తి ఉండడం గమనించుతప్పుడు కేవలం శాసనాలు చేసినందువల్ల దేశం మర్యాద పోతుందని మాత్రం చలపతిరావుగారు అనుకొన్న అభిప్రాయంతో నేను పక్షిభవించలేకపోతున్నాను ఎందుచేతనంటే వారు ఎటువంటి ధర్మ బుద్ధితో ఇచ్చారో మనం గమనించాలి అది ఇక్కడ సద్వినియోగం కావాలనేటటువంటి ఉద్దేశంతోటి మనం ఈ బిల్లు తెస్తున్నాము కనుక ఇది చాలా అవసరమనే దానిలో ఎటువంటి సందేహంలేదు కాని ఏ యే సంస్థలతో ఈ వంపిని కార్యక్రమం వహిస్తున్నారో వారే ఈ నిందకు అంతటికి కారణం కల్పించారేమోనని అనుకోవలసి వస్తున్నది లేకపోతే ఇతరుల చేతులలోకి ఈ వస్తువు వెళ్ళడానికి వీలులేదు ఇప్పుడు ఈ బిల్లు తెచ్చిన తరువాత కూడ నాకూ చలపతిరావుగారికి వచ్చినటువంటి అనుమానమే వచ్చినదండి రిసెవర్ ఆఫ్ స్టోలెన్ గుడ్సుకు సంబంధించి ఐ పి సి లో ఉండి అది దీనిని కవర్ చేయదు కేవలం ప్రివెన్షన్ ఫోర్ సెం ఈ బిల్లు తేవలసివచ్చింది ఈ విషయం ఆలోచించి దీనిలో ఇచ్చి ఉచ్చుకొవడానికి సంబంధించినటువంటి బజారు సాక్ష్యాలు ఏమీ లేవుకనుక ఆ సెక్షన్ క్రిందకూడ రాదు అందుచేత ప్రత్యేకించి ఇటువంటి బిల్లు తేవలసి వచ్చిందని భావించాను అందుచేత ఈ బిల్లు తేవడం చాలా అవసరం

మరొక విషయం మనవిచేయాలనుకొంటున్నాను ఇది కేవలం ప్రయివేటు కంప్లైంటులాగా దీని గురించి ప్రయివేటు కంప్లైంటు ఇస్తే ఏజెన్ థీసుకోవడానికి, అఫెండర్ ను బుక్ చేయడానికి, వీలుండాని చెబుతున్నారు అది న్యాయం కాదు ఇది కేవలం కొన్ని ఇన్ స్టిట్యూషన్సు ద్వారా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయడం జరుగుతున్నది కనుక, గవర్నమెంటుకే బాధ్యత ఉన్నదికనుక వారి కేసెస్ పెడితే బాగుంటుందని చెప్పేదానిలో చాలా సబబు ఉంది ప్రయివేట్ కంప్లైంటులు పౌరాన్ చేయడానికికూడ రావచ్చు కేవలం పరోపకార బుద్ధితో ఏదో సెవ చేద్దామనే ఉద్దేశంతో కొన్ని ఇన్ స్టిట్యూషన్సు చేస్తున్నాయి అందరు తప్పుచేస్తారని మనం అనలేము అందరు తప్పుచేస్తే మాత్రం శాసనంవల్ల సంస్కరించగలమంటే అది కేవలం వెర్రితనం నూటికి 10 మంది ఎక్కువైనా తప్పుచేస్తే దానిని శాసనంద్వారా అరికట్టవచ్చు నూటికి 99 మంది చేసేదానికి శాసనం ద్వారా అరికట్టడం అనేది చాలా కష్టం ఈ సంస్థలలో పనిచేసేవారందరు తప్పుచేస్తున్నారు అనుకోవడం న్యాయంకాదు ఎక్కువైనా జరిగిఉంటే దానిని అరికట్టడానికి ఈ శాసనం చాలా సహాయపడుతున్నది ప్రయివేటు కంప్లైంటులకు ఇందులో తావు ఇవ్వలేదు అంటున్నారు ఇవ్వక పోవడం చాలామంచిదే. దీనికి బెనిఫిషియరీస్ విషయంలో క్వాలిఫికేషన్

ఖచ్చితంగా ఉండాలని చెబుతున్నాను ఎటువంటివారు దీనికి అప్పులు అనేది నిర్ధారణగా ఉండాలి లేపోతే ఈ గిఫ్టు గుడ్డు ఎలాగు పడితే అలాగే డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నాము అనిపించడానికి వీలుకలుగుతుంది అటువంటిది లేకుండా చూడాలి డిస్ట్రిబ్యూట్ చేసే ఏజన్సీలకు కూడా గట్టుదిట్టమైన కండిషన్లు ఉండాలి తరువాత పోసెషన్ విషయమై కూడా చెప్పినారు కేవలం పోసెషన్ ఉన్నంత మాత్రంచేత అఫెయర్స్ అంటే రిసర్వ్ ఆఫ్ స్టోలెన్ గుడ్డు విషయంలో మనం ఎట్లాగైతే ప్రయిమాఫేసి వారు ఇంకా దొంగను పట్టి చూపెట్టవరకు అసలు దొంగను చూడజేయవరకు రిసర్వ్ అయినంత మాత్రం చేత జాగ్రత్త ఉంచుకున్నామో అలాగే దివక్రిందకూడ మనం చూడడం అవసరం ఇది పవిత్రం అనేటటువంటి దృష్టితో, కేవలం ఉదారం అయినటువంటి స్వభావంతో ఇతర దేశాలవారు పంపించినటువంటిది దుర్వినియోగం చేయడం చాల తప్పు అందుచేత అన్ లాపుల్ పోసెషన్ అని తెలిసినంత మాత్రం చేత వారిని పట్టుకోవడానికి వీలు వుండడం చాల అవసరం తక్కువ క్వంటిటీని ఎగ్ జంప్ట్ చేయండి అనేటటువంటిది కూడ సబబుకాదు అని మనవిచేస్తూ ఇది చాల సక్రమమైనటువంటి బిల్లు, చాల మైమ్ లో తీసుకొచ్చినందుకు ప్రభుత్వమును అభినందిస్తున్నాను

శ్రీ కె రామచంద్రారెడ్డి (రామన్న పేట) — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను ఇప్పుడు మనకు అమెరికానుండి, కేర్ సంస్థనుండి ప్రధానంగా మొక్కజొన్నపిండి, పాలు, పాలపొడి, ఇతర మందులు వస్తున్నాయి కాని ఈ పాలపొడి చాల దుర్వినియోగం జరుగుతున్నదని అనేకమంది గౌ. సభ్యులు సెలవిచ్చారు మా ఆలేరులో ప్రైస్కూలు, ప్రయిమరీ పారశాల, బాలికా పాఠశాల వున్నాయి వాటికి కేర్ సంస్థనుండి పాలపొడి పంపించడం జరుగుతున్నది అక్కడ ఒక మిషనరీ సంస్థ వుంది అక్కడ ఒక వ్యక్తి వుంటాడు అతని ద్వారా ఈ పాలపొడి డెలివరీ చేయడం జరిగింది 1960 డిశంబరు నుండి మే, 1961 ఎరకు 62 కేసుల పాలపొడి తీసుకొచ్చారు కేస్ ఒకటింటికి 12 బాక్సెస్ వుంటాయి బాక్సు ఒకటింటికి 5 పౌనుల పౌడర్ ఉంటుంది ఈ ప్రకారంగా 62 కేసులు తీసుకొచ్చారు 8-7-61 నాడు 25 కేసులు తీసుకొచ్చారు 20 కేసులు ఒకసారి తీసుకొచ్చారు తరువాత 61-62 కూడ 99 కేసులు తీసుకొచ్చారు కాని ఈ రెండు సంవత్సరాలలో చూస్తే పారశాలలో ఏమి ఉపయోగించలేదు అక్కడ విద్యా కమిటీ వుంది విద్యా కమిటీ చైర్మన్, లేకుంటే ఆక్కడ హెడ్ మాస్టర్ పిళ్ళే ప్రధాన బాధ్యులు పాలపొడి తీసుకొచ్చి పిల్లవాళ్ళకు ఏమి ఉపయోగించలేదు ఇది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినదో లేదో తెలియదు ఇది దాదాపు 9780 పౌనులు, తరువాత 6940 పౌనులు మొత్తంపైన పౌను 5 రూపాయల నుంచి 6 రూపాయల వరకు అమ్ముకుంటే సికందరాబాదు తీసుకొచ్చి అమ్ముకొన్నట్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినా ఇంతవరకు విచారణ చేయలేదు అదేవిధంగా గరల్ స్కూలుకు కూడ అక్కడనుంచి నవ్లు తీసుకోవడం జరిగింది ఇవి అన్నీ డేట్లు నాదగ్గర వున్నాయి ఏ, యే డేట్సులో తీసుకొన్నారో, ఎన్ని ఎన్ని కేసులు తీసుకొన్నారో మొత్తం 112

శేసులు 6720 పానుల పాడర్ ఆ విధంగా దుర్వినియోగం అయింది ఈ ప్రకారంగా జరుగుతున్నదని ప్రభుత్వ దృష్టికి రావడం వల్లనే ఈ బిల్లు తీసుకొని వచ్చినారేమో ఈ విధంగా దృష్టికి వస్తే ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను ఇది ఒకటే కాదు మన రాష్ట్రంలో ప్రాథమిక పాఠశాలలు సెకండరీ పాఠశాలలు, మాధ్యమిక పాఠశాలలు, విద్యా కమిటీలు, పాడ మాస్టర్లు అందరిమీద నేను ఈ నెపం మోపడం లేదు కొంతమంది దీనిని దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని అందరికీ తెలిసిన విషయం నేను ఉదాహరణగా మీముందు సెలవిచ్చాను ఈ కేసులు, దాదాపు కొన్ని వేల రూపాయల విలువైనవి, ఈ విధంగా దుర్వినియోగం చేసి జైల్లో మార్కుట్ లో అమ్ముకోవడం జరిగింది దానినిగురించి ప్రభుత్వం కఠినమైన చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను ఈ బిల్లునుబట్టి ఈ పాడర్ స్వాధీనంలో ఉండే అది నేరం అవుతుంది అయితే బజారునుంచి కొనుక్కుంటారు కొంతమంది $\frac{1}{2}$ పాను, $\frac{1}{4}$ పాను తెచ్చు కుంటారు అదికూడ దీనిక్రింద వచ్చేటట్లు వుంది, అట్లా రాకుండా ప్రభుత్వం చూడాలని కోరుతున్నాను ఈ వస్తువులు విరాళంగా ఇస్తున్నప్పుడు ఈ బిల్లులో వాటిని అనుమతికి లేకుండా అమ్మడం, కొనడం అని ఎందుకు తీసుకొని వచ్చినదో అర్థం కావడం లేదు విరాళంగా వచ్చినప్పుడు మనం వీటిని పిల్లవాళ్ళకు ఉపయోగించాలి అందువల్ల ఆ సెక్షన్ ను తీసివేయాలని కోరుతున్నాను ఇది చాల చిన్న బిల్లు అయినప్పటికీ ఇది ఒక వ్యాపారంగా కొంతమంది వ్యక్తులు దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు అలాంటి వారిమీద చర్యలు తీసుకోవడానికి దీనిలో అవకాశం కలదు అందుకొరకు కఠిన చర్యలు తీసుకోవడానికి గాను, ఈ సెక్షన్ ను సవరించి ఈ బిల్లును తయారుచేయడం అవసరం అని భావిస్తున్నాను

అధ్యక్షా, ఈ గిఫ్ట్ గుడ్సు మా జిల్లాలో - ముఖ్యంగా మైసూరు, మద్రాసు రాష్ట్రాలకు దగ్గరగా ఉండినదానివల్ల లారీ లోడ్లుగా అమ్ముతున్నారు అన్నమాట ముఖ్యంగా మా జిల్లాలో సమితి ప్రెసిడెంట్లు అయితేనేమి, జిల్లా పరిషత్లు అయితేనేమి దీనిని డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారు కేర్ ప్రాడక్టు జిల్లా పరిషత్తులు సమితులకు ఇస్తున్నాయి వారు వీటిని డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారు సమితి ప్రెసిడెంట్లకు యివి వస్తున్నాయి మా జిల్లాలో వీటిని అమ్మేదానిలో మొనగాళ్లు ఉన్నారు

ఇది మా జిల్లాలో పెద్ద వ్యాపారంగా వుంది ఈ పంచాయతీ ఎలెక్షన్స్ లో ఈ డబ్బు ఉపయోగపడుతున్నది మనం దీనిని అరికట్టాలి ప్రావిజన్స్ చట్టం వంటి చట్టాలెన్నో చేశారు అయితే ఈ చట్టం చేసినంత మాత్రనా ఇది అరికట్ట బడుతుందని నాకు నమ్మకములేదు అయితే దీనిలో కొన్ని బ్రేక్సు పెట్టవచ్చును డిస్ట్రిబ్యూటింగ్ సెంటర్లు అని పెడుతున్నారు సమితి ప్రెసిడెంట్లకు ఇస్తారని అనుకోండి అతను నోటీఫై చేయాలి ఫలానా గ్రామానికి ఫలానా హైస్కూలుకు నేను పంపిస్తున్నానని నోటీఫై చేసి సర్క్యులర్ అన్ని పంచాయతీ బోర్డు ప్రెసిడెంట్లకు పంపించడం జరిగితే ఒక చెక్ ఉంటుంది, అట్లా చెక్కు పెట్టకపోతే

ఇది దుర్వినియోగం అవుతుందని నేను అనుకుంటున్నాను దానిని కూడ దీనిలో చేరిస్తే జాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అధ్యక్షా, అందరుకూడ ఈ బిల్లును వెల్ కమ్ చేసినారు చాల సంతోషం ఇప్పుడు మన డాక్టర్ చలపతిరావుగారు చెప్పినట్లు నేనుకూడ మొట్టమొదట ఇంత ఇంపార్టెంట్ బిల్ అనుకోలేదు కాని ఇంపార్టెంట్ బిల్ గానే కనబడుతున్నది మొట్టమొదట ఉన్నటువంటి లా సరిపోదా ఈ కొత్త లా ఎందుకని ప్రశ్న చేశారు ఉన్నటువంటి లా సరిపోదని మనకు తెలుసు ఇప్పుడు అన్ లా ఫుల్ పొసెషన్ అఫెన్సు, ఇండియన్ ఫీస్ ల్ కోడ్ లో రిసీవింగ్ స్టోల్స్ గుడ్సు వంటి అఫెన్సెస్ ఉన్నాయి ఇది మన స్వాధీనంలో ఉన్నప్పుడు దానిని దొంగిలిస్తే కేస్ పెట్టడం ఒక విషయం ఎవడో తీసుకొని వెళ్ళి దానిని కంకొడికి అమ్మితే దానిని అరికట్టడానికి ఈ ప్రత్యేక చట్టం అవసరం ఇదివరకు నేను మనవిచేసినట్లు మద్రాస్ వారు చేసినారు, ఇంకా ఇతర రాష్ట్రాలవారు చేసినారు ఇప్పుడు 2, 3 ఆక్షేపాలు వచ్చినాయి మన రాజగోపాలనాయుడుగారు చెప్పినది క్లాజ్ బై క్లాజ్ వచ్చినప్పుడు చూడవచ్చు (శ్రీ) విశ్వనాథంగారు చెప్పినదికూడ క్లాజ్ బై క్లాజ్ వచ్చినప్పుడు అలోచించవచ్చు కొన్ని verbal గా వచ్చినాయి రాజగోపాలనాయుడుగారు చెప్పినారు కొన్ని విశ్వనాథంగారు చెప్పినారు Clause by clause వచ్చినప్పుడు ఏది ఒప్పుకోవాలో ఏది delete చేయాలో చెప్పతాను మనకు దీనిలో న్యూనత ఏమిలేదు ఏదో యిస్తున్నారు Gift goods welcome చేసినప్పటికీ, నాగిరెడ్డిగారు కొంచెం string తో అమెరికానుంచి వస్తున్నది కాబట్టి తీసుకుంటున్నాము అని political bias తో చెప్పారు అనుకోండి ఏదైతే misuse జరుగుతున్నదని మనకు తెలుస్తున్నదో దానిని అరికట్టడానికి సాధ్యమైనంతవరకు మనం ప్రయత్నం చేయడం అవసరమైన విషయం ఇటువంటి చట్టం ఉంటేనే కొంత prevention, కొంత భయం ఉండడానికి అవకాశం ఉన్నది ఇప్పుడు జరిగేటటువంటిదానిని అరికట్టడానికి చట్టం ఉండడం ఒకటిదానితరువాత సరైనటువంటి చర్య తీసుకోవడంకూడ చాల అవసరం దాని సందర్భంలో clauses consideration కు వచ్చినప్పుడు చెప్పతాను కొంతమంది సభ్యులు చెప్పినారు ప్రతి దానికి cognizable offence చేసిన తరువాత మళ్ళీ State Government permission ఎందుకు అనే question raise చేసినారు బహుశః I may agree to the deletion of that clause చాల చిన్న చిన్న packets వస్తాయి అన్నారు చిన్న packets లో వచ్చినా, పెద్ద packets లో వచ్చినా they are identifiable. అసలు మనకు దేశంలో యితర పదార్థాలు, దానికి పేరులు ఒకటిగా ఉన్నప్పటికీ This property can be successfully identified కొంత misuse అవుతున్నదని రామస్వామిరెడ్డిగారు చెప్పారు వారు చెప్పినట్లు చిత్తూరు border area మద్రాసునుంచి మనకు వస్తున్నదో లేక మననుంచి మద్రాసుకు పోతున్నదో చెప్పలేము Two way traffic ఉంటే ఉండవచ్చు ఏమైనప్పటికీ కొంతవరకు misuse అవుతున్నదనేది తేలిపోతున్నది సభ్యులు చెప్పినందువల్లగాని బిల్లు

తీసుకువచ్చిన కారణంవల్లగాని this is a very necessary step, Sir ఇంకొక ముఖ్యమైన విషయం ఏమిటంటే—unlawful possession అయినప్పుడు case పెట్టినవాడు—ప్రభుత్వం పెట్టనివ్వండి, ప్రభుత్వాధికారి పెట్టనివ్వండి, private individual పెట్టనివ్వండి the most important point is—first he must prove it is gift goods Gift goods అనేది prove చేయకపోతే question of possession either lawful or unlawful does not arise నేనే private individual గా case పెడతాను అనుకోండి, X is a unlawful possession అని That is the first ingredient to be proved ఏ విధంగా అతని దగ్గరకు వచ్చినది lawful గా వచ్చిందా, unlawful గా వచ్చిందా అనే proof అతనిపై ఉన్నప్పటికీ, first అది gift goods అని prove చేయవలసిన బాధ్యత ఉన్నది కాబట్టి పది పదితే అది నువ్వు unlawful possession లోకి వచ్చినావు అని case పెట్టేదానికి అవకాశంలేదు ఒకరి స్వాధీనంలో gift goods అని ముందు యిబ్బు చేస్తే నే గాని burden of proof రెండోవాడిపై రావడానికి అవకాశం లేదు అందు చేత ఆ విషయంలో మనకు సందేహం ఉండాల్సిన పనిలేదు అని నేను మనవి చేస్తున్నాను ఇంతే కాకుండా వారి దగ్గరనుంచి వంపించేటప్పుడు బాగానే ఉంటుంది దానికి ఏమి సందేహంలేదు మనం అనుమానించాల్సిన పనిలేదు దీనిని మనం political bias తో చూడాల్సిన పనిలేదు దానికి preservation, మన దగ్గర ఉన్నప్పుడు precautions తీసుకోవాలి అది చెడిపోకుండా ఎక్కువ కాలం ఉంచకుండా ఎక్కువకాలం stuff ను వాడకుండా—school children కు సంబంధించినది కాబట్టి శ్రద్ధతీసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది ఇంకొకటి చెప్పినారు కొన్ని agencies ఏవైతే distribute చేస్తున్నామో ఆ agencies సక్రమంగా వాడుకోవాలి సక్రమంగా distribute చేసే పద్ధతి ఉండాలి దానిలో ఏమైనా precautions తీసుకోవలసి ఉంటే అది తీసుకోవలసిన అవసరం ఏర్పడుతుందని మనవిచేస్తున్నాను ఈ బిల్లుకు నేనుకూడా ఒకటి, రెండు amendments యిచ్చాను సభ్యులుకూడ amendments యిచ్చారు వాటిని consider చేసి ఎక్కడ concede కావలసిన point ఉంటే అక్కడ concede అవుతాము

డాక్టర్ టి వి ఎస్ చలపతిరావు —చీఫ్ మినిస్టరుగారు ముఖ్యమైన point raise చేశారు Gift goods అని ముందు establish చేయాలని container తీసివేసి containant possession లో ఉంటే gift goods అని prove చేయ దానికి ఈ బిల్లులో ఎట్లా provision ఉన్నదో దయచేసి తెలివిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —అది కూడా prove చేయవచ్చు మనకు యిప్పుడు ఉన్నటువంటి substance కు దానికి చాల వ్యత్యాసం ఉన్నది

శ్రీ సి డి నాయుడు — Private individual కూడ complaint చేయ దానికి అవకాశం యిచ్చారు అని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు అట్లాంటప్పుడు burden of proof on the complainant ఏర్పడుతుంది కాబట్టి ఈ goods ను

prove చేయడానికి ఒక expert evidence కావాలి దానికిగాను ప్రభుత్వంవారు private individual కు ఆ అవకాశాన్ని యిప్పించేదానికి కూడ అనుకూలం ఉంటుందా?

శ్రీ వావిలాల గోపాల-స్వయ్య — ఇతర దేశాలకు వచ్చే సరకుకు మనకు తేడా ఉన్నది అన్నారు అంతవరకు ఒప్పుకొన్నాము కాగానే వున్నది అది gift గా యిచ్చినది లేనిది container లేనప్పుడు ordinary వస్తువు ఎట్లా అవువదుతుంది పాలపిండి వున్నది పాలపిండి రెండు రకాలుగా వస్తున్నది కొన్ని కంపెనీలు అడుగులున్నాయి కొన్ని చోట్ల యిస్తున్నారు అది gift గా అవుతుంది విడగా వచ్చినది gift కానిది చెప్పేది ఎట్లా? దానికి ఏదైనా ముద్ర ఉంటే యిది ఫలానా కంపెనీనుంచి వచ్చింది Care దగ్గరనుంచి వచ్చినదని అర్థం చేసుకొంటాము వాళ్ళు సరే ఎందుకొచ్చారు అనుకోండి వాడు ఎవరితో prove చేయాలి దానినిపోతూ ఉంటే— రైలులోగాని ఎక్కడిగాని ఉంటే యిస్తాడు తీసుకు మిచి, అది తీసుకుంటూ ఇంట్లోకి పోయేటప్పటికి తగాదా ఆయనను నాకు వస్తుంది ఆయనను పట్టుకోడానికి సందుదొరుకుతుందని case పెట్టేస్తాను నీకు ఎవరు యిచ్చారో హుమిదనుంటే ఎక్కడ నుంచి తీసుకు వస్తాడు? వారు చెప్పినట్టు container లేదు gift గా ఉన్నదిమట్టుకే ఉంటుంది చాలా ప్రమాదమైన స్థితిగా అవువదుతున్నది ఏదైనా ఒకదారి చూపిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి — దారి ఒకటేదారి Container ఉంటే సరే. Container లే పోయినప్పటికీ the goods are indentifiable

Mr Speaker — The question is

“That the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963, be read a first time”

The motion was adopted

Sri K. Brahmananda Reddy — Sir, I beg to move

“That the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963, be read a second time”

Mr Speaker — Motion moved

(Pause)

The question is

“That the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963, be read a second time”

The motion was adopted

CLAUSE 2

Sri P. Subbaiah — Sir, I beg to move

“Delete sub clause (a) (iv) of Clause 2”

Mr Speaker — Amendment moved

Sri A. Venkateswara Rao — I do not move my amendment, as it is the same as the one moved by Sri P. Subbaiah,

Sri K. Brahmananda Reddy — I am agreeable for that amendment and accept it. మొట్టమొదట నేను include చేసిన items లో rice ఉన్నది అది విశ్వనాథంగారు నిన్న మనవిచేశారు దానిని delete చేస్తున్నాను.

About rice, for the main reason, apart from other things, that rice is not being supplied. I also move my amendment.

I beg to move

“For sub-clause (a) of clause 2, the following sub clause shall be substituted, namely, —

(a) ‘Gift goods’ means any of the following goods, namely —

- (i) cornmeal,
- (ii) drugs, diet supplements, equipment and vehicles,
- (iii) milk powder
- (iv) rice,
- (v) vegetable oil (soya bean or sun-flower seed oil)
- (vi) butter, butter oil, ghee and hydrogenated vegetable oil
- (vii) pea beans
- (viii) cheese,
- (ix) wheat, wheat flower and bulgur wheat.

(x) gift paper supplied by way of gift by any relief organisation to any State Government or to the Central Government or to any other person on behalf of such Government

(xi) such other goods as may be notified in the Andhra Pradesh Gazette by the State Government in this behalf

Mr. Speaker — Amendment moved

Sri K. Brahmananda Reddy — I have given notice of the amendment and it has already been supplied.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య — ఇంకొకటి ఉన్నది ‘Identifiable’ ‘unidentifiable’ అనికూడా వచ్చింది. Rice అనేది ప్రతి ఒక్కరూ కొనాలి. ఏ rice అనేది తేల్చుకోలేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — నేను ఒప్పుకొన్నాను ఈ అమెండ్ మెంట్ లో ‘4’ deletion కు ఒప్పుకొన్నాను నా amendment move చేసి ఈ rice deletion కు ఒప్పుకున్నాను. ‘Wheat and Wheat flour’ కు కూడా ఒప్పుకొంటున్నాను. I amend my own amendment. For my amendment, I move that item 4 rice, and item 9 wheat and wheat flour be deleted.

The order also will have to be changed and the items renumbered.

Mr. Speaker — For the amendment given notice of by the Chief Minister, he has given another amendment.

Sri K. Brahmananda Reddy — I shall now move the amendment as amended.

I beg to move

“For sub-clause (a) of clause 2, the following sub-clause shall be substituted, namely —

'(a)' 'Gift goods' means any of the following goods, namely —

- (i) Cornmeal ,
- (ii) Drugs, diet supplements, equipment and vehicles ,
- (iii) Milk powder ,
- (iv) Vegetable oil (soya bean or sun-flower seed oil) ,
- (v) Butter, butter oil, ghee and hydrogenated vegetable oil ,
- (vi) Pea beans ,
- (vii) Cheese ,
- (viii) Bulgur wheat ,
- (ix) Gift paper ,

supplied by way of gift, by any relief organisation to any State Government or to the Central Government or to any other person on behalf of such Government ,

- (xi) such other goods as may be notified in the Andhra Pradesh Gazette by the State Government in this behalf ”

Mr. Speaker —Amendment moved

The question is

“For sub-clause (a) of clause 2, the following sub-clause shall be substituted, namely —

'(a)' 'Gift goods' means any of the following goods, namely —

- (i) Cornmeal ,
- (ii) Drugs, diet supplements, equipment and vehicles ,
- (iii) Milk powder ,
- (iv) Vegetable oil (soya bean or sun-flower seed oil) ,
- (v) Butter, butter oil, ghee and hydrogenated vegetable oil ,
- (vi) Pea beans ,
- (vii) Cheese ,
- (viii) Bulgur wheat
- (ix) Gift paper ,

supplied by way of gift, by any relief organisation to any State Government or to the Central Government or to any other person on behalf of such Government ,

- (xi) Such other goods as may be notified in the Andhra Pradesh Gazette by the State Government in this behalf ”

The amendment was adopted

Mr. Speaker —The question is —

“That Clause 2 as amended do stand part of the Bill ”

The motion was adopted Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

Mr. Speaker —There are amendments given notice of by Sri A Venkateswara Rao, Sri Vavilala Gopalakrishnaiah and Sri P Subbarao

Sri A Venkateswara Rao —I beg to move.

“Delete the words ‘other than the relief organisation or its authorised agent’ in sub clause (1) of clause 3”

Mr Speaker —Amendment moved

శ్రీ ఎ వెంకటేశ్వరరావు —నా అమెండ్ మెంట్ — delete the words ‘other than the relief organisation or its authorised agent’ ఈ క్లాజులో వారి ఏజెంట్లను అందరినీ మిగిలించి అసలు చారాన్ని తీసివేస్తున్నట్లు కనిపిస్తుంది Therefore any person who sells such goods must be made punishable and then alone we can meet the requirement

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —నా అమెండ్ మెంట్ మూవ్ చెస్తున్నాను

“In sub-clause (1) of clause 3 for the words ‘purchase or transport’ substitute the words ‘sell, purchase, transport or through authoritatively possesses and misuses or tries to plifer, will in the State

అధికార పూర్వకంగా పొందికూడ దొంగతనం చేస్తున్నారు ఆ goods ఇంకొకదానికి ఉపయోగిస్తేకూడ misuse చేసినట్లు అవుతుంది అటువంటి వారికికూడ ఇది అన్వయం కావాలి

Mr Speaker —Amendment moved

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —దీని ఉద్దేశం ముందు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పాలి —“No person other than the relief organisation” ఇప్పుడు వెంకటేశ్వరరావుగారు చెప్పినదానితో ముఖ్యమంత్రిగారు agree అవుతారనుకుంటాను తరువాత “transport within the state any gift goods save with the previous permission of the authority and subject to such conditions as may be specified”— అంటే ఏ సమయంలో ఈ అమ్మడం వస్తుంది? అనేది envisage చేశారు?

Mr Speaker —The question itself does not arise

Sri Tenneti Vaswanadham —There may be certain circumstances and the Chief Minister may enlighten us as to what are the circumstances in which he envisages sale or purchase of goods

“No person other than the relief organisation or its authorised agent shall sell or purchase” అన్నారు ఎంటి objection—gifts కొనం వచ్చినవి authority ఉంటేమాత్రం ఎందుకు ఎస్ట్రీ, ఎందుకు కొనుక్కోవాలి? Authority ఏ conditions లో ఇస్తారు? ఈ అమ్మడం ఏ conditions లో జరుగుతుంది—అనేది మొట్టమొదట మాకు enlighten చేయగలరా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అసలు ఎందుకు అమ్మాలివచ్చింది? కొనుక్కుంటే దొంగతనం అంటున్నారు

Sir K. Brahmananda Reddy —It your objection is to the words

“—other than the relief organisation or its authorised agent”— ఇది ఉండటం misfit గా కనబడుతోంది—because these are gift goods There is no question of selling, purchasing or transporting

"No person shall sell, purchase or transport within the State any gift goods save with the previous permission of the authority and subject to such conditions as may be specified."

పి శ్రీ రాజగోపాలనాయుడు — అర్జునామ "no person or relief organisation or its authorised agent" అని ఉంటే జాగుంటుంది

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — 'Person' అంటే organisation అని మాడ వస్తుంది. 'Person' includes 'institution' also according to the General Clauses Act.

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — 'No Person' అని మాత్రమే పెట్టితే అది రావచ్చును కాని నెను చెప్పనట్లు పెట్టితే definiteness ఉంటుంది ఇందులో.

శ్రీ కె న్నేటి విశ్వనాథం — ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పింది ఈ మోస్తరుగా వస్తుంది. "no person shall sell purchase or transport within the State any gift goods save with the previous permission of the authority and subject to such conditions as may be specified." Relief organisation కు చెప్పిన explanation జాగుంటుంది అయితే మరొకరికి అమ్మవలసిన అగత్యం ఎందుకు వస్తుంది? ఆ authority ఎందుకు ఇవ్వాలి?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది దొంగతనముగా అమ్ముతేగాని ఇక్కడ "save with the permission of the authority and subject to such condition as may be specified" లెకుండా ఎవరు అమ్మినా purchase చేసినా, transport చేసినా offence అవుతుంది. ఆ మాటలు తీసివేయమంటాను. I will move that the words "other than the relief organisation or its authorised agent" be deleted. సరిపోతుందికదా?

శ్రీ కె న్నేటి విశ్వనాథం — Redraft చేయాలి. "shall sell, purchase or transport within the State any gift goods" — అన్నారు "or out of the State" అని కూడా ఉండాలి. వారు చెప్పినదానిని బట్టి "within the state" అనే పెట్టితే — suppose they may move out of the state, అప్పుడు border వద్దపట్టుకొవచ్చును ఇందులో "within the state" అని పెట్టితే, ఆ transport చేసేవాడు "out of the state" తీసుకు వెళ్తున్నానంటాడు.

Sri K. Brahmananda Reddy — Then shall we say like this "no person shall sell or purchase or transport any gift goods without the previous permission of the authority subject to such condition as may be prescribed."

Mr. Speaker — Yes, please give an amendment like that.

Sri V. Ramaswami Reddy — How can a contact person like me distribute my goods and how can I transport?

Sri K. Brahmananda Reddy — The transport shall be with the previous permission. There will be agencies and the agencies will be permitted to transport.

Mr. Speaker — Only unauthorised persons shall be prohibited from distribution or transport.

Sri K. Brahmananda Reddy — Shall we do like that?

Mr Speaker —That is correct You may move an amendment like that

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య —అధికార పూర్వకంగా తనచేతిలో ఉంచుకొని అధికారాన్ని వారు misuse చేస్తారు మిస్ ఎప్రొప్రియేట్ చేస్తారు దానికి ఏమి చేయాలి? మనం ఒకటి ప్రత్యేకంగా యాక్ట్ పెస్తున్నప్పుడు If it is not here actually it will be applied

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — “Sell, purchase, or misuse అని వ్రాయించండి

Mr Speaker —He has no right to misappropriate or misuse

Sri K. Brahma and Reddy —Supposing there is a lawful organisation, supposing somebody misappropriate or misuses there is the general law, supposing there is a breach of trust there is the general law

Mr Speaker —He will be liable under the Penal Code

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అది పీనల్ కోడ్ క్రింద మొత్తానికి వస్తుంది కాని ఇది స్పెసిఫిక్ గా పెడదామని చెప్పాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —దీనికి రాదు

Mr Speaker —Selling and buying are not covered by the general law For misappropriation there is the general law

Sri K. Brahmananda Reddy —I shall now read out the amendment I beg to move

“For sub-clause (1) of Clause (3), the following shall be substituted, namely —

“(1) No person shall sell or purchase any gift goods and no person shall transport any gift goods save with the previous permission of such authority and subject to such conditions as may be specified ”

Mr Speaker —Amendment moved

The question is

“For sub-clause (1) of Clause (3), the following shall be substituted, namely —

“(1) No person shall sell or purchase any gift goods and no person shall transport any gift goods save with the previous permission of such authority and subject to such conditions as may be specified ”

The amendment was adopted

(In view of the Government amendment the amendments moved by Members were not pressed)

Mr Speaker —The question is

“That clause 3 ‘as amended’ do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clause 4

Sri A. Venkateshwara Rao (Narasampet) —I beg to move

“For the word ‘or’ substitute the word ‘and’ in line 5 of the Clause 4, and delete the words ‘or with both’ occurring at the end ”

Mr. Speaker — Amendment moved

Sri 1. Venkateswara Rao — The intention is to make both the fine and imprisonment compulsory instead of leaving it to the discretion of the Magistrate. Both the punishments should be compulsory because it is a serious offence.

మనకు అనుభవంలో ఉన్నదంటే ఇది
(శ్రీ) కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇక్కడ పెట్టింది కూడా కొంచెం గట్టిగానే ఉంది, దేవునిదయవల్ల బాగా జరగాలి గాని—

‘for a term which may extend to two years, or with fine which may extend to one thousand rupees, or with both’

Sri V. Visveswara Rao — It is left to the entire discretion of the Magistrate

S. K. Brahmananda Reddy — It cannot be otherwise

(శ్రీ) పి. రాజగోపాలనాయుడు — ఈ క్లాజులో ఇంకొక చిక్కు ఉన్నదంటే వారు ఏమి అన్నారంటే— ఎవరైతే కేసు పెడతారో వారు ఇది ఫైన్ గుడ్ అని ప్రావ్ చేసినట్లయితేనే— అని చెప్పినారంటే దీనిలో ఏమి ఉన్నదంటే—

If any person is found, or is proved to have been, అనేది బానికీ కాంట్రబుట్టరీగా ఉన్నదంటే If any person is proved to have been in possession of any goods అని ఉన్నట్లయితే ఇంతకుముందు చీఫ్ మినిస్టర్ గారు చెప్పినదానికి సరిపోతుందని నేను అనుకుంటున్నాను కాబట్టి— If any person is found or అన్న వర్ణును డిలిట్ చేస్తే మంచిదని నేను భావిస్తున్నాను

Sri K. Brahmananda Reddy — If any person is found to be in possession of any gift goods, that means that it is a gift good must be proved

(శ్రీ) పి. రాజగోపాలనాయుడు — ఇక్కడ ఒకటి ఉన్నదంటే Or is proved అన్నది and is proved కదా నేను చదువుకాను చూడండి If any person is found in possession of any gift goods అన్నప్పుడు అది ప్రూవ్ చేయవలసిన అవసరము లేదంటే

Mr. Speaker — The next words indicate that it is compulsory to prove

Sri C. D. Naidu — Who is the authority to prove that it is a gift good?

Sri K. Brahmananda Reddy — The prosecuting authority must prove that it is a gift good. Supposing it is a private complaint, the State Government or the Officer concerned will help them to prove that it is a gift good

Sri C. D. Naidu — Who will bear the cost to prove that it is a gift good when it is a private complaint? The Officer in Hyderabad has to say that it is a gift good. I may file a complaint in Chittoor and it is a costly affair for me to get the Officer from Hyderabad. Will the Government give free advice and assistance for a private person?

Sri K Brahmananda Reddy —That is not a thing to be considered in the Act

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు —అధ్యక్షా, దీనిలో ఒక సందేహం ఉన్నదండి చదువుతాను, If any person is found in possession of any gift goods shall, unless he proves that the gift goods came into his possession lawfully, అన్నప్పుడు—the burden of proof that it is a gift good is not specified

శ్రీ టి విశ్వనాథం —చీఫ్ మినిస్టర్ గారు చెప్పినదానిలో కూడ కొంత force ఉన్నది మేము చెప్పే దానిలో కొంత force ఉన్నది తాము చదివే దానిలో if any person is found and proved అని కాను, or proved అని వ్రాసి ఉన్నది ఒక accused ఉంటాడు అప్పుడు procedure ఏమి అవుతుంది? Burden of proof accused మీద పెట్టినప్పుడు he has to prove two things Firstly it is not a gift good, he has to prove 'that it is not a gift good ఇప్పుడు అదే రాజగోపాల నాయుడుగారిని బాధిస్తున్నది gift goods అని మొట్టమొదట Prosecutor prove చేసిన తరువాత గదా అని అంటున్నారు కాని అలా అయినట్లుంటే మామూలు Law యే అది ordinary jurisprudence, ఇప్పుడు యిందులో jurisprudence మార్చాము గదా వాడు possession లో ఉన్నట్లుంటే తప్పకుండా వాడే దోషి, వాడే ఋజువు చేసుకోవాలి ఏమి ఋజువు చేసుకోవాలి? ఇది gift goods కాదు అని మొట్టమొదట ఋజువు చేసుకోవాలి Gift goods అయినప్పటికీ కూడ, నేను lawful possession లోకి వచ్చానని ఋజువు చేసుకోవాలి రెండు burdens వాడి మీదే ఉన్నాయి అందుచేత ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పిన దానికి దీనికి చిన్న భేదం ఉన్నది ముఖ్యమంత్రిగారి మనస్సులో, ఉన్నది మంచిదే మొట్టమొదట Prosecutor ఎవరో యిది gift goods కాదని prove చేస్తే తరువాత ఎలాగో వీడు Lawful గా Possession లోకి వచ్చాననో ఏదో prove చేసుకుంటాడు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —Point అంతే first prosecution ఎవరు పెట్టి నప్పటికీ—Whether it is private complaint or public complaint the first necessary ingredient is, for the case to be taken up, that the goods which are found to be in possession are gift goods అది prove చేసిన తరువాత accused rebut చెయ్యాల్సి ఉంటుంది ఇది gift goods కాదనో, లేక ఒక వేళ gift goods అయినప్పటికీ Lawful possession వచ్చినదనో prove చేసుకోవలసి ఉంటుంది

శ్రీ టి విశ్వనాథం —ఒకరిని దోషిగా తీసుకువచ్చిపెట్టరు మేజిస్ట్రేటుగారి ముందు case ఎలా proceed అవుతుంది?

Sri K Brahmananda Reddy —The prosecutor will first prove that they are gift goods

Sri T Viswanadham —The prosecutor will simply say that the accused so and so is in unlawful possession of gift goods Therefore immediately the duty falls upon the accused to prove two things—that

it is not a gift good and even if it is a gift good he is in lawful possession

రెండు burdens వాడిమీద ఉంటాయి వారు చెప్పిన మోస్తరుగా burden మాంపాలి అన్నట్లయితే redraft చేయిస్తే బాగా ఉంటుంది

Where it is proved that the goods in possession of the accused person are gift goods, the burden shall be upon him to show that the gift goods came to him lawfully

Sri K. Brahmananda Reddy —No, Sir, the wording in the clause is proper, we have compared also with the Madras Act "Is found" that is in actual possession or "proved to have been" constructive possession. The effect there is no difficulty. It is very clear.

శ్రీ టి విశ్వనాథం —ముఖ్యమంత్రి గారు చెప్పినభాష యందులో లేదని మనవి చెప్తున్నాను. Prosecution ఎచ్చి gift goods ముజువు చెప్తాడు అన్నారు మేజిస్ట్రేటు court లో procedure ఏ ధంగా జరుగుతుంది ?

Sri K. Brahmananda Reddy —It the prosecution does not establish that they are gift goods there is no case.

Indian Penal Code క్రింద "receiver of stolen goods" ఉంది అసలు stolen goods అని చెప్పకపోతే—where is the case ?

శ్రీ టి విశ్వనాథం —వాడు ఏమి చెప్పడు

Sri K. Brahmananda Reddy —No, Sir. He cannot bring some rice from somewhere and say it is gift good. Prima facie even under the Indian Penal Code sec. 411, first it must be established it is stolen goods, then alone the question of receiving stolen property or unlawful possession of stolen property and all those things will arise. Even so here the prosecution whoever it may be must be able to tell the court that they are gift goods. Then the burden will shift to the accused to say that they are not gift goods or to say that even if they are gift goods he has come into possession in a lawful manner.

Mr. Speaker —The question is "That Clause 4 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 4 was added to the Bill.

CLAUSE 5

Mr. Speaker —There are three amendments given notice of by Sarvasri P. Rajagopala Naidu, A. Venkateswararao and P. Subbayya.

Sri A. Venkateswara Rao —Yes, Sir. That relates to deletion of sub-clause (3). I beg to move.

"Delete sub-clause (3) of clause 5."

Mr. Speaker —Amendment moved.

Sri A. Venkateswara Rao —The Chief Minister has already agreed for the amendment.

Sri K. Brahmananda Reddy.—I agree to the deletion of sub-clause (3) of clause 5.

Government Bill
The Andhra Pradesh Gift Goods
(Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963

Mr Speaker —The question is

“Delete sub-clause (3) of clause 5 ”

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is

“That clause 5, as amended, do stand part of the Bill ”

The motion was adopted and clause 5, as amended, was added to the Bill

CLAUSE 6

Sri P Rajagopala Naidu — Sir, I beg to move

“In clause 6 after the words “State Government” insert the words “for reasons recorded ”

Mr Speaker —Amendment moved

Sri K Brahmananda Reddy —I accept it, Sir

Mr Speaker —The question is

“In clause 6 after the words “State Government” insert the words “for reasons recorded ”

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is

“That clause 6, as amended do stand, part of the Bill ”

The motion was adopted and clause 6, as amended, was added to the Bill

CLAUSE 7

Mr Speaker —The question is

“That clause 7 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted and clause 7 was added to the Bill

CLAUSE 8

Mr Speaker —The question is

“That clause 8 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted and clause 8 was added to the Bill

CLAUSE 1

Sri K Brahmananda Reddy — Sir, I beg to move

“In sub-clause (1) of clause 1, for the figures ‘ 1963 ’, the figures ‘ 1964 ’ shall be substituted ”

Mr Speaker —Amendment moved

Sri P Subbarah —Sir, I beg to move

“This Act may be called the Andhra Pradesh Prevention of Unlawful Possession of Gift Goods Act 1964 ”

Mr Speaker —Amendment moved

(శ్రీ పి సుబ్బయ్య (యర్రగొందిపాలెం) —ఇక్కడ this Act may be called the Andhra Pradesh Gift goods (Prevention of Unlawful Possession) Act 1963 అని ఉన్నది అది స్పష్టంగా లేదు Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession అని కాకుండా చట్టం చూస్తూనే preceded గా అవుపడాలి.

This Act may be called The Andhra Pradesh Prevention of Unlawful Possession of Gift Goods Act అని ఉండాలి పండు చెప్పే దానినిబట్టి brevity రావడంలేదు అర్థం స్పష్టంగా వోధవడంలేదు Brevity లేకుండా ఉన్నది Breivty పోయినప్పుడు అర్థం అయినా స్పష్టంగా రావాలి ఇలాఉంటేతప్ప స్పష్టంగా అర్థంరాదు

శ్రీ కె ప్రకృతనందరెడ్డి.—అది usual practice ఇదేమంత ముఖ్యమైనది కాదు

Mr. Speaker —The question is

“This Act may be called the Andhra Pradesh Prevention of Unlawful Possession of Gift Goods Act 1964”

The amendment was negatived

Mr. Speaker —The question is

“In sub-clause (1) of clause 1, for the figures 1963, the figures ‘1964’ shall be substituted”

The amendment was adopted

Mr. Speaker —The question is

“That clause 1, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted and clause 1 as amended was added to the Bill

PREAMBLE

Sri K. Brahmamandir Reddy —Sir, I beg to move

“In the enacting formula, for the words “Fourteenth year” the words “Fifteenth year” shall be substituted”

Mr. Speaker —Amendment moved (*Pause*)

The question is

In the enacting formula, for the words “Fourteenth year” the words “Fifteenth year” shall be substituted

The amendment was adopted

Mr. Speaker —The question is

“That the Preamble, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted and the Preamble as amended was added to the Bill

SCHEDULE

Sri K. Brahmamandir Reddy —There was a pertinent objection raised by Sri Sarveswar Rao, i.e., with regard to UNICEF. It has got to be “United Nations International Children’s Emergency Fund”. Here it is said “United Nations Children’s Fund”. It is not correct. For UNICEF the proper expansion is “United Nations International Children’s Emergency Fund”. So I beg to move

“In the first item of the Schedule instead of the words ‘United Nations Children’s Fund’, the words “United Nations International Children’s Emergency Fund be used”

Mr. Speaker —Amendment moved (*Pause*)

Mr Speaker —The question is

“In the first item of the Schedule instead of the words ‘United Nations Children’s Fund’, the words ‘United National International Children’s Emergency Fund’, be used”

The amendment was adopted.

Mr Speaker —The question is

“That the Schedule, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted and Schedule as amended was added to the Bill,

Sri K. Brahmananda Reddy —Sir, I beg to move

“That the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1964 be read a third time”

Mr, Speaker —Motion moved

(Pause)

Mr Speaker —The question is

“That the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1964 be read a third time

The motion was adopted

RULING BY THE CHAIR

re —THE LAND ACQUISITION (MINES) BILL, 1962.

Mr Speaker —On 26.11.64 when Dr. M. Chinnia Reddy, Minister for Finance and Industries, moved for the first reading of the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill 1962, Sarvasri V. Vilala Gopalakrishnaiah, A. Venkateswara Rao, T. Nagi Reddy, Tenneti Viswanadham, and Pillalamarri Venkateswarlu raised certain points

From the arguments advanced by some of the Members when Bill No. 14 of 1962 viz., a Bill to extend the Land Acquisition (Mines) Act 1885 to Telangana Area of Andhra Pradesh, was taken up yesterday for first reading, three points emerged for decision,

Firstly, whether there is need to extend the said Act to the Telangana Area, secondly, whether the Bill has to be piloted by the Minister for Industries or Minister for Revenue and thirdly the effect of the legislation on Section 68 of Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue Act, 1917 Fash

Regarding the first point whether there is need to extend Land Acquisition (Mines) Act of 1885 to Telangana Area of Andhra Pradesh, it is not denied that while this Act has been in force in all the districts of Andhra Pradesh except Telangana Area, it is not applicable to Telangana Area which formed part of the erstwhile State of Hyderabad coming under Part-B States which were all excluded from operation in the very Act itself as other Central Acts, since many of these States ruled by Princes had their own Acts and Regulations governing their internal administration. If however a similar Act, of the one which is now proposed to be extended to Telangana Area, is already in force in Telangana Area, the necessity of extending the said Act would not have arisen. In the absence of any such Act now in force, the present legislation is proposed to be undertaken to make it applicable to Telangana Area also. I may here itself state that section 68 of

Andhra Pradesh (Telengana Area) Land Revenue Act, 1317 Fash does neither correspond nor is consistent with any of the provisions of the Central Act either in language, spirit or effect and to wit there is no other similar Act in force obviating the necessity of the present proposed legislation

Coming to the second point whether the Bill should be piloted by the Minister for Industries or Minister for Revenue here again it is not disputed the subject of Mines and mineral development have been allotted to the sphere of Industries Department. While it is true that the Minister for Revenue would be competent to deal with all matters relating to Land Acquisition Act—legislation or otherwise, since the present Bill which seeks to extend the operation of the Land Acquisition (Mines) Act, 1885 (Central Act 18 of 1885) to Telengana Area, deals specifically with matters concerning with mines or mineral development, the Minister for Industries cannot be said to be precluded from piloting this Bill though the Minister for Revenue may be equally competent to sponsor it. I, therefore, consider that no valid objection can be taken for the Minister for Industries piloting the Bill.

Lastly regarding the effect of the proposed Legislation on section 63 of the Telengana Land Revenue Act of 1317 Fash it is needless for me at this stage to enter into legal implications except to observe that while all the rights of the Government conferred on it by section 63 continue to exist, the proposed legislation if passed, will have the effect of enabling the Government even to acquire the subsisting rights of individual owners or institutions safeguarded in the Act itself. I am of opinion that for the present it is best to leave it undisturbed. It is however for the Government to probe into the matter still further if considered necessary and decide about amending or repealing section 63 of the said Act.

THE LAND ACQUISITION (MINES) ANDHRA PRADESH EXTENSION AND 'MENDMENT BILL, 1962

Dr. M. Chenna Reddy —Sir, I beg to move

“That the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 be read a first time.”

Mr. Speaker: Motion moved.

Sri A. Venkateswar Rao —The suggestion given by the Hon'ble Speaker that it may be deferred or further it may be probed into by the Government is not replied to by the Minister.

Mr. Speaker —When clause by clause is taken up or after the Bill is passed, it may be considered at some later stage, if the Government consider it necessary. This is not the stage because now we are in the first reading stage. We do not take up clause by-clause, only general discussion takes place. Afterwards at a subsequent stage or after the Bill is passed it is for them to get the whole position examined and get section 63 repealed or whatever it may be. It is not for us now.

Sri A. Venkateswar Rao —It is stated in the Objects and Reasons of the Mines Act that the mining rights in the lands in Telangana area

Government Bill
The Land Acquisition (Mines)
(Andhra Pradesh Extension and
Amendment) Bill, 1962

in the State Government. It is a comprehensive sentence. The subsisting rights as on the date of enforcement of the Act were not affected, but at the same time the legislation that is now being proposed is taking away those rights.

Mr. Speaker —That is the object of the Bill also.

Sri A. Venkateswar Rao: That is no proper, let the State Government think over once again.

Sri Tenneti Viswanadham: —The first thing is we have to ascertain the intention of the Government in passing this. Do they want to expropriate the subsisting rights or do they want to retain them in pursuance of section 63 for which they have provided no amendment.

ఆ ఇన్‌శున్ తెలిస్తే shape of the Act తెలుస్తుందిమీరు ఆ బిల్లులో వారి అభిప్రాయం తెలియలేదు. సబ్‌సిస్టింగ్ రైట్స్ యిదివరకు సెక్షను 63 క్రింద రక్షింపబడిన విధంగానే రక్షింపబడుతుందా? లేకపోతే తీసేయాలని వుద్దేశమా? తీయాలనే వుద్దేశంవుంటే సెక్షను 63 కూడ అమెండు చేయాలి ఒక క్లాజు తీసేసేటప్పుడు సబ్‌సిస్టింగ్ రైట్స్ అనేవి ప్రావర్తిక్రింద వస్తాయి వాటికి కాంపెన్సేషను ప్రొవైడ్ చేస్తారాలేదాఅనే ప్రశ్నవస్తుంది? ఇదిఆలోచిస్తే మంచిది.

Mr. Speaker —We may be having subsisting rights. But if the Government want to take over those things then they will pay compensation, otherwise they will continue to have those rights. The only thing important is a provision which enables the Government to acquire those rights, if and when found necessary they shall have the power to do it.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య: —లిగల్ గా చూచినప్పుడు రైట్స్ ఎఫెక్టు కాలేదు ఎక్స్‌పెన్సెస్ వల్ల ఉపయోగమేమిటి? ఉన్నటువంటి రైట్స్ తీసేసి ప్రభుత్వం అప్రోప్రియేట్ చేసుకోవాలి.

Mr. Speaker —Not in all cases, only in cases where Government wants to take over.

Sri P. Subbiah —Not in all cases.

అట్లాకాకుండా అబ్జెక్ట్ అండ్ రీజన్స్ లో నాట్ ఎఫెక్టెడ్ అని చెప్పడంవల్ల లిగల్ గా సెక్షను 63 అమెండు కానిది ఇది ఎట్లా ఎఫెక్టు అవుతుంది? 63 కు అమెండుమెంటు తేవాలి కాని యీవిధంగా చేయడానికిలేదు ఒకదానికొకటి పరస్పర విరుద్ధంగా వున్నాయి కాబట్టి అబ్జెక్ట్ అండ్ రీజన్స్ లో వేగ్ గా చెప్పి నట్లయితే న్యాయం కలుగదు సెక్షను 63 చదివి, దీనివల్ల అది ఎట్లా ఎఫెక్టు అవుతుందో చెబితే ఒప్పుకోడానికి సిద్ధంగా వున్నాము.

డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి: —అధ్యక్షా, నిన్నటి డిస్కషన్ చర్చ తరువాత మీరిచ్చిన రూలింగుననుసరించి ఫస్ట్ గిడింగుకొరకు యీబిల్లు పన్నెడరేషనులో వుంది. నిన్ననే మనవి చేశాను కాబట్టి ఇప్పుడు వివరాలలోనికి పోవలసినదిను. కున్నాను కాని గౌ. సభ్యులు చెప్పే విషయాలు అస్పష్టంగా, అశ్చ్యుతాలుగా వుండేవేమీ లేవని మనవి చేస్తున్నాను. లాండ్ అక్విజిషనుబిల్లు—యీ పేరుతో వచ్చిన తగాదా తప్ప అది అసలు లాండు అక్విజిషనుకాదు. మైన్స్ బిల్లు 1885,

1894 లాండ్ అక్విరేషను వేరే వుంది అది రెవెన్యూది లాండ్ అక్వయర్ అయిన తరువాత మైన్స్ లు కనబడినవి యీ కిల్లు అనుకరించడానికి మైనింగ్ రైట్స్, సర్వేయింగ్ రైట్ - రెండూ ఆదకొనే అధికారింపుండి సెక్షను 61 వున్నందువల్ల, దీనిని తెదగవల్ల కామ్ కల్లండా అని గౌరవస్థులు చెప్పారు మేము అంతి అసాదా చిరంగా కనుదెమి రెండు బాగా అలోచించి చెబాము సెక్షను 63 లో మైనింగ్ రైట్స్ ప్రభుత్వానికి సంపూర్ణంగా వున్నాయి కాని సర్వేయింగ్ రైట్స్ ఖామి యజమాని వున్నాయి దానిని యథాతథంగా కంటిన్యూ చేస్తూ వున్నాము అందులో గర్వ మెటు స్పష్టంగా వుంది కాంక ఖిల్ల హిడ స్పష్టంగా అర్థం చెసుకోవాలని మనవి చెప్పాన్నాను మిరిచ్చిన రూపంలో చాల వివరంగా చెప్పారు తెలంగాణాను - పార్ట్ 2 స్టేటుకు రెండుసం - అప్పుడు అనువర్తింపలేదు ఇప్పుడు మైన్స్ స్టేటుకు సర్వేయింగ్ కాంకర్ల మైన్స్ వుండి మేము అవసరం అనుకున్న కేసెస్ లో సర్వేయింగ్ రైట్స్ వుండకంకల మైనింగ్ సర్వేయింగ్ లు చేసుకుంటు ఆటంకం వచ్చేచోట్ల మాత్రం యీ ఆక్ట్ ప్రోక్షను ఇన్ వోక్ చేసి దానిని తీసుకొని లీజుకు యిచ్చిన వారిని స్వాగతం చెందుడం అవుతుంది అయితే ఆక్వయర్ చేసినప్పుడు అప్పనిసరిగా కాంకెనేషను వుంటుంది ఈ రెండూ యథాతథంగా వుంటాయి ఇది అవసరమని స్పష్టపరుస్తూ దీనిని అమో దించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి - అధ్యక్షా, ఓక ఇన్ ఫరమేషను కావాలి అడ్డువచ్చేవి అడ్డు రానివి అన్నారు You have given two categories of things అడ్డు వచ్చే వాటికి అప్లయ్ అవుతుంది, రానివాటికి అప్లయ్ కాదు అన్నారు What is meant by obstruction? Is it because a particular owner of that particular land refuses to mine a particular metal or supposing he does it on his own Does it mean that there is no obstruction?

Mr. Speaker - No Under sec 63 some people may be having some subsisting rights

డాక్టర్ ఎం చెన్నారెడ్డి — నెను క్లారిఫై చేస్తాను Mr X యొక్క మైన్ లీజుకు యిచ్చాము Owner A X కు A కు మద్దతి అగ్రిమెంటు అయిపోతే చేసుకోవడంలో ప్రభుత్వం పిక్చరులోకి రాదు. X మరియు A అగ్రిమెంటుకు రారు, in the interests of production అవసరం అనుకున్నప్పుడు ఆ క్లాజును invoke చేసి అప్లయిర్ చేస్తాము అప్పుడుకూడ కాంపెన్సేషను ఇచ్చే రూల్స్, ప్రొసీజర్ అడ్వాంట్ చేయడం జరుగుతుంది దానికి యీ ఆర్డరు ఉపయోగపడుతుంది నాగిరెడ్డిగారు మూడవ పాయింటు ఏమంటే— ఓనర్ కు సబ్సిస్టింగ్ రైట్స్ శున్నాయి కాని మైనింగ్ రైట్స్ లేవు మైనింగ్ రైట్స్ కు పర్మిషను తీసుకోవచ్చు, ఆయనకు పర్మిషను ఇస్తే—అప్లికేషను ఇవ్వడం వంటి పద్ధతంతా వుంటుంది He will certainly be entitled after getting the mining rights to also exploit the mine and having subsisting rights in himself.

Government Bill
The Land Acquisition (Mines)
(Andhra Pradesh extension and
Amendment) Bill, 1962

శ్రీ జి లచ్చన్న (సోంపేట) — ఓనరుకు మైనింగ్ లైసెన్స్ యివ్వడంలో ప్రయారిటీ కన్సిడరేషను చేసే అవకాశం వుంటుందా?

డాక్టర్ ఎం చెన్నారెడ్డి — మైనింగ్ లైసెన్స్ కు ఏవిధంగా ప్రాసీజరు వుందో అదంతా వుంటుంది అది యీ ఆక్టులో రావడం లేదు కాబట్టి యీ సందర్భంలో చెప్పలేను

Sri T. Nagi Reddy — The point is now clear that so far as the particular clause of the Land Revenue Act of the Telangana Area is concerned it is being made null and void with the present amendment that is being brought because supposing a person owns a particular land and let us take it that there is coal in his particular land and he wants to mine it. He is not entitled to do it unless the Government gives licence to mine it, and the Government may not give it to him but can give to anyone else as they like and therefore the Government is plain in saying that so far as subsisting rights are concerned he does not have the right even if he wants to mine a metal or ore or any other material if it is existing in that particular area because he will not be given any preference in cases where there are applications from quite a number of others. అంతేకదా దాని అర్థం అతనికి ప్రీఫరెన్స్ లేదు ప్రభుత్వం లైసెన్సు యిచ్చినవారికి వీరికి మధ్య అగ్రిమెంటు కుదిరితే ఫరవాలేదన్నారు, అగ్రిమెంటు కుదరకపోతే ప్రభుత్వం వస్తుంది గవర్నమెంటు లైసెన్సు యిచ్చినవారికి ఓనరుకు, అంతేగాని గవర్నమెంటు లైసెన్సు యివ్వకుండా వుండేవారికి ఓనరుకు కాదు ఓనరు తనంతటాను చేసుకోదలచుకున్నా గవర్నమెంటు లైసెన్సు పొందాలి. Government may not after all give the licence to him, it can give to anybody it likes. Therefore so far as that particular clause of the Land Revenue Act is concerned, it becomes null and void, it is good if the Government comes forward with another amendment to say that that clause is hereby withdrawn. Let us be clear about it. Why hide our selves behind something

Dr M. Chenna Reddy — There is no question of hide and seek or any thing of that kind. I appreciate and entirely agree with the very clear analysis of the hon. Member.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఎవరు ముందు అప్లికేషన్ పెట్టుకుంటే వారి సంగతి ఆలోచిస్తామన్నారు subsisting right ఉంటుంది అనుభవిస్తున్నారు అనుకోండి, ఎవరైనా mines క్రింద అప్లికేషన్ పెట్టిన తరువాత ప్రభుత్వం mines క్రింద acquire చేసి subsisting right కు compensation ఇస్తాము అంటున్నారు Mine క్రింద convert చేసినప్పుడు subsisting right ఉన్నవానికి preference ఇవ్వడం న్యాయం అవుతుంది అతడు నేను చేసుకోలేను, వెల్లిపోతాను, compensation ఇప్పించండి అంటే no body can help it, అట్లాకాకుండా ఎవరో mine licence కు పెడితే ఇచ్చి compensation ఇస్తామంటే, అప్పుడు అతను అప్లికేషన్ పెడితే ముందే పెడితే ఇచ్చే వారం అంటే equity కాదేమో, అందువల్ల మొదట preference subsisting right ఉన్నవానికి ఇస్తే బాగుంటుందని నామనవి

Dr M Chenna Reddy —Sir, the analysis of hon Sri T Nagi Reddy is perfectly correct and I entirely agree with it but his conclusion is entirely wrong. Under section 63 the position is that the owner of land has no mining power because the mining power vests with the Government. What he has is the subsisting right, that is very clear. That is there, that is existing now and after passing this also it will continue to exist. There is no question of making it null and void. By extending this Act to Telangana what we are doing is in cases where mining right has been given to any individual and the subsisting rights vest with some other individual then the Government will come in and invoke the clauses of this Act so that we can see that the subsisting rights are acquired by the Government and given to the lessee to whom we have given the power of mining and for giving mining powers to any individual we have certain procedure. What hon Sri Vavilala Gopalakrishnayya has stated or even what hon Sri Pattachanna has stated is quite relevant but not in the context of this Act. This Act has nothing to do at the moment with what procedure we should adopt for giving mines. Personally I feel as a matter of equity and justice the owner of the land should get it. But I am not in a position right now to make any commitment. I can only assure the members that it is a matter which can be considered, because I do not know what are exactly the details governing the procedure relating to sanction of mining rights. It is not merely the State Government, but the Central Government also comes into the picture. Therefore at that stage I shall certainly take this welcome suggestion, we will consider, but with regard to this particular clause, there is no question of its becoming null and void or anything like that. I hope all the hon Members will appreciate and agree.

Mr Speaker —The question is

“That the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill 1962 be read a first time”

The motion was adopted

Dr M Chenna Reddy —Sir, I beg to move

“That the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 be read a second time”

Mr Speaker —Motion moved

(Pause)

Mr Speaker —The question is

“That the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 be read a second time”

The motion was adopted

Clauses 2 to 4

Mr Speaker —The question is

“That clauses 2 to 4 do stand part of the Bill”

The motion was adopted and clauses 2 to 4 were added to the Bill,

Clause 1

Dr M Chenna Reddy —Sir I beg to move

“That in sub-clause [1] of Clause 1 for the figure ‘1962’ substitute the figure ‘1964’ ”

Mr Speaker —Amendment moved

(Pause)

Mr Speaker —The question is

“That in sub-clause (1) of clause 1 for the figure ‘1962’ substitute the figure ‘1964’ ”

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is

“That Clause 1, as amended, do stand part of the Bill ”

The motion was adopted and Clause 1, as amended, was added to the Bill

Preamble

Dr M Chenna Reddy —Sir, I beg to move

“In the enacting formula for the word ‘thirteenth’ substitute the word “fifteenth”

Mr Speaker —Amendment moved

(Pause)

Mr Speaker —The question is

“In the enacting formula for the word “thirteenth” substitute the word “fifteenth”

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is

“That the Preamble, as amended, do stand part the Bill ”

The motion was adopted and the Preamble, as amended, was added to the Bill ”

Dr M Chenna Reddy —Sir, I beg to move

“That the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 be read a third time

Mr Speaker —Motion moved

(Pause)

Mr Speaker —The question is

“That the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 be read a third time ”

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH CINEMAS (REGULATION) AMENDMENT BILL 1963

Mr Speaker —Now the Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963 The hon’ble Minister for Home will move the Bill for first reading

Sri Mir Ahmed Ali Khan —Sir, I moved it yesterday

Sri T Viswanadham —Yesterday there was some little trouble

Mr Speaker —Was this moved yesterday ?

Sri T Viswanadham —Yes, it was moved The provisions which were sought to be amended and the amendments were not supplied

to us. Then nobody ever thought that they were actually reached. So the argument went on upon the assumption to get. We find that the proposal, the original section as well as the amendments that were presented — they were kept ready. In fact at three O'clock in my room I was supplied with a copy yesterday itself. Why was not this done in the morning and when a debate arose here, nobody said — they are actually there and just they are about to be distributed. We invoked the ruling of the previous Speaker that that must be distributed and the Government said that they will consider.

Mr Speaker — There is some mistake.

Sri T. Viswanadham — I know that there was some mistake somewhere. Only I thought we should set right the mistake.

Sri P. Subbaiah — Mr Speaker Sir, The Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill 1963 is going to be amended by the earlier Bill of 63-64.

(*Sri P. Narayana Reddy in the Chair*)

This is a very good amendment but in this amendment lies everything that rich people who apply for licences or for cancellation, they will come to grips and the Government has the main force, which is tilting the balance, that is to say, the Government, with a political aim, is issuing licences to its own favourites discarding the others. Therefore, by this amendment, the Government is acquiring a power with which it can play. If you refer to the licensing section, that is Clause (3) sub-clause (4), any license granted by the Licensing Authority, revoking or cancelling under subsection (2) may within such time as prescribed appeal to the Government and the Government may make such order as they may think fit. Why the Government is brought here? In the usual course, the Collector is the Licensing Authority and when that Collector gives a license, on what basis that the Collector has granted the license? That is the point to be discussed here. In the earlier section, if the Collector grants it by misrepresentation or fraud, that has to be decided not by the Government but by the Legal authority. Misrepresentation — and for words wrongful gain or wrongful loss is a legal word by itself. Misrepresentation is equally a legal word. Where the licensing authority has granted, that is the Collector has granted a license against which the legal authority has to decide it but not the Government. If the Government is vested with a power of granting the licenses or revoking the licenses or suspending the licenses, then politics come into play. So Government has reserved the right or has acquired that right with an intention to play with the rich cinema owners. If not, the Appellate authority should have been a District Judge. If it is the District Judge, whatever the Appellate Authority decides should be done. If not, the appellate authority should have been the District Judge. If the District Judge were to be the appellate authority, Justice would be done. For instance, whether a particular license is granted under cover of misrepresentation or for some other reason violating the Cinema Regulation Act, who is the proper person? It is the District Judge. The District Judge can as well go into the rules and regulations go into the facts and law and then decide.

whether that license is granted according to law, whether that license is justifiable, whether that license is perfectly in pursuance or in consonance of the Act. So that is why the appeal to the Government. It is said "appeal to the Government and the Government may make such order as they may think fit." This should be deleted and in its place "appeal to the District Judge whose decision shall be "final" should be substituted. If these words are substituted, there is nothing to complain. The purpose of this amendment is to suspend the licence, to revoke a licence or grant a licence. It has been decided justifiably legally and fairly. So for justice, or fairness, or for being free from social bias, if a Judge is substituted everything will be perfect and the power politics of the rich people can as well be put an end to.

Shri Tenneti Viswanadham —I wish to join strongly with all the points raised by Mr. Poola Subbaya and in whatever he said. He is perfectly right. I do not know whether the Home Minister has gone into the question why this amendment is sought to be brought here. The Statement of Objects and Reasons is published somewhere after 30th November 1963. It is not signed by him. The bill was conceived at a time when he was not in charge of this. That is why I am saying it. Here it is said that "the license is subject to cancellation or suspension for the breach of any of the conditions specified in it." That is condition 15. Condition 15 is part of the Statute because those conditions were prescribed under the authority of the Statute itself. But however, the statement says that it must be made more specific. So far so good. It is proposed to amend the Act, so as to empower the licensing authority to revoke or suspend a licence in case such licence has been obtained by misrepresentation or fraud as to an essential fact or where the licensee has failed to comply with the provisions of the Act, or the rules made thereunder. So far we are not assuming that the Collector has no authority. We are giving him powers specifically. The amendment should stop with it. Instead of that they have stated in the last sentence in the Statement of objects and Reasons as follows "Provision has also been made for appeal against the decision of the licensing authority and for the grant of stay pending the exercise of the appellate powers." The statement looks honest and innocent. "Provision has been made for appeal against the decision." After that line one will be inclined to go into the contents. After all provision for appeal is made. Who is the appellate authority? The appeal is not to a court. The Government under the guise of that sentence has taken power. They have introduced two clauses. One is amendment to Section 7. The Government or the officer or the authority as the case may be, may stay the execution of any such decision, pending the exercise of the power under sub-section (1) in respect thereof." Why should the Government come in? That is the question. You know that these bus routes and cinemas have become the headache of the Government. Generally they consist of a good number of the members of the Assembly—quite a good number of them and at least one of them is made a member of the transport authority. For the Cinema there is no committee. I suggest that a Cinema Advisory Committee be formed with one legislator in each district. These two have been giving constant trouble to the Government. Why should the Government extend its powers and why

should it also bring cinemas in their influence. All these days the Collector is the statutory authority. If the Statute is not satisfied we know under the general law what we have to do. The parties know it. Having seen that the Government are not able to exercise sufficient control over the Collectors, they are coming with this. There is at least one case I know. I do not know whether the Home Minister knows it or not. In a particular district, a license was about to be granted by the Collector. Now there were certain persons or rather partners who did not like the grant of that license. That partner had influence here. He is a man of authority also. He telephoned to the District Collector there. The District Collector stopped the issue of license for a good deal of time. After some time the District Collector changed. The new District Collector came without knowing that he wanted to give the license. At that stage again the Government interfered. There is nothing about this. This matter went to the High Court in a Writ matter. The aggrieved partner went and a Minister was involved in this but without taking the matter to its illogical consequence, some compromise effected. The Government found difficulty that whenever they wanted to interfere, they are not able to do it because the Statute is against them. To-day they want to take that power. I am sorry this is running mad after power. What is the use of passing a Statute and giving the Collectors authority if they want to interfere. That would be the criticism. Therefore here they say that the Government has got power. As a result objection by us. By all means provide for an appeal. If they want that there should be a specific provision for appeal include it. Let the appeal be to the civil court. There is no point in Government having the power to execute, give stay and stop execution of any order at any stage. Therefore the so-called Collector is rendered useless. He has got to act as a private secretary to the Minister. This is taking too much responsibility and too much power into the Minister's hands. This is very wrong. Yesterday one friend from that side cited a case of some cinema grant at Hanumakonda. To day I have cited another case i.e., from Chittoor district which went to the High Court in a Writ matter. In the face of these things why did the Minister think it fit to pursue this bill. It was drafted when he was not in charge of the bill. This is a political measure. Let it keep itself clean of all these things.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) అధ్యక్షా, అప్పీలు గవర్నమెంటుకు అనే సమస్య వచ్చేటప్పటికి practical గా జరిగిన సంఘటనలు ఉదాహరిస్తే అప్పీలు అనేది జుడిషియల్ అథారిటీకి ఇవ్వవలసిన అవసరం ఎంతవుందో తెలుస్తుంది. పెనుగొండ నియోజక వర్గములో పెనుగొండ పట్టణములో ఒక పెద్ద షాహు కారు, అధికార వజ్రానికి చెందిన వ్యక్తి ఆయన మిల్లుకు ఒక gordon కట్టు కొన్నారు. ఇంకొకరు వచ్చి అక్కడ సినిమా హాలు కట్టకుండా వుండడానికిగాను ఆ gordon ను సినిమా హాలుగా మార్చారు. దానికి పెద్ద పెద్ద వారు interfere అయి లై సెన్సు ఇచ్చించారు. పాల్తు డిపార్టుమెంటు వారు లై సెన్సు ఇచ్చారో లేదో తెలియదు కలెక్టరు స్వయంముగా చూస్తామని చెప్పారు. చూశారోలేదో తెలియదు. R D O objection చెప్పినట్లు తెలుస్తున్నది. పాల్తు డిపార్టుమెంటు వారు objection పెట్టారు. రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు వారు objection పెట్టారు.

రుట Act లో వున్న provisions ను overcome చేసి పెనుగొండలో వున్న godown కు సినిమా హాలుగా తై సెన్సు వచ్చినది దాని ప్రొప్రయిటరు నూలు లక్ష్మీనారాయణగారు శీతాకాలముయితే ఆ హాలులో కూర్చుంటే వెచ్చగా వుంటుంది వేసవి కాలములో “ఎవరూ వుండలేరు అటువంటి పనులు చేస్తున్నప్పుడు ప్రభుత్వానికి ఇన్ని పవర్లు వున్నవే ఇది సినిమా హాలుకు పనికిరాదని ప్రజలు పిటిషన్ పెట్టుకొన్నారు సినిమా చూడలేరు చాల ప్రమాదము అని చెప్పారు, దాని foundation కూడ మట్టితో వేసినది గోడలు మట్టితో కట్టినవి సినిమా కొరకు కాదు కేవలము godown purpose కొరకు కట్టబడినది రూల్సులో సిమెంటుతో కట్టాలని వుంది కాంక్రీట్ చేయవలసిన అవసరం వుంది అవన్నీ break చేసి పెర్మిషన్ ఎట్లా ఇచ్చారు అది ఎప్పుడు పడిపోతుందో తెలియదు అటువంటప్పుడు జుడిషియల్ అధారిటీ వుంటే కనీసము వారయినా న్యాయముగా పరిష్కారము చేయడానికి వీలుంటుంది రెండవ సంగతి సినిమా హాలు కట్టబోతున్నప్పుడు హెల్తు డిపార్టుమెంటు వారు పెర్మిషన్ ఇచ్చారు R D O పర్మిషన్ ఇచ్చారు ఈ సందర్భములో మంత్రులలో సంబంధమువున్న ఒక వ్యక్తి ఇంటి దగ్గరగా వుంది కాబట్టి దానికి పెర్మిషన్ ఇవ్వలేదని పెద్ద site అయినప్పటికీ అది గవర్నమెంటుకు అప్పీలు వచ్చింది అప్పీలులో కూడ పెద్ద వ్యక్తులకు అనుకూలముగా జరిగింది గవర్నమెంటుకు అప్పీలు అంటే ఆర్డమేమిటన్నమాట పెద్దవారు interfere అయితే వారికి అనుకూలముగా తీర్పురావడము ఇంతవరకు చరిత్రలో వున్న సత్యము సినిమా నిజినన్ రాజ్ యాల కొరకు ఉపయోగించు కొనడము తన వారయితే ఇవ్వడము తన వారు కాకపోతే ఇవ్వక పోవడమనేది ఈ గురదృష్టకర పరిస్థితి లేకుండా పోవాలంటే అప్పీల్సు అనేది జుడిషియల్ అధారిటీకి ఇవ్వడము వల్లనే అది సాధ్యమవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను ఈ క్లాజులో గవర్నమెంటుకు అప్పీలు అనే దాని దగ్గర High Court అని కాని సెషన్సు కోర్టు అనిగాని పెడితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను

Sri A Venkateswara Rao —The hon Minister must know the implication of the amendment that has been brought over here Previously the right of appeal was given to the Collectors and now the Government want to take over those powers. Hitherto the Government are not having powers to stay execution of the orders that are granted by the District Collector or the R D O. Now that right the Government is taking away in their hands. What is the amendment that is suggested by us. We want that authority must rest only with the Judicial authority where as now we are seeing from time to time and in all the Acts, the Government is afraid of judicial pronouncements and all the appellate powers they are having in each and every Act, and if there are any such provisions in any Act, those powers are being taken and in spite of those provisions, the Government is assuming all the powers, appellate, revisional and stay. What is the intention of the Government to come in. Even in petty matters for issuing a license by the Municipality, why should the Government have powers. It is only for some political motives they want this power. For instance when Mr M Narasingarao was the Home Minister there was no right. The Government was not having the power to stay the execution of the

orders issued by the District Collector. Then he has exercised the powers, in spite of the fact that he was not having the powers. He issued orders against the district collector for issuing a license and for six months he has not visited the cinema and he has not granted the license and due to that the owner has to suffer a loss because the other cinema owner is in a position to influence the Minister. He belongs to the ruling party. As a result, he has to approach the High Court and from the High Court a stay order was issued. That is the case. In such circumstances let the Minister consider this matter. Let all these powers be given to the District Judge. Let him scrutinise all the orders that are passed by the District Collector. Let it be judicial scrutiny and I think the Government will consider this matter and I hope that the provision will be added here.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు (గోపాలపురం) — అధ్యక్షా, ఈ సందర్భములో ఒకరకమైన confusion కనిపిస్తోంది. అది ఎవరి అప్పీలు అనేది కొత్తగా గవర్నమెంటు చెప్పకొంటున్నది, అందుచేత ఆ జడిషియల్ అధారిటీకి ఇస్తే బాగుంటుందని చెప్పడం స్వాభావికం కాదు. అప్పీలు ఇదివరకు చట్టములోనే వుందని వారు చెప్పారు. అది నిజము ఇప్పుడు అమెండుమెంటుద్వారా గవర్నమెంటు సిద్ధించాలని అనుకొనేది ఒకే విషయము. Condition 15 కనుక violate అయితే లైసెన్సు రద్దు చేయవచ్చునని వుంది. కండిషన్ పెట్టడానికి Act లో ప్రొవిజన్ సెస్సిఫిక్ గా వుంటే పు ఈ కండిషన్ ఏమి? ఈ violation వల్ల మీరు లైసెన్సును రద్దుచేసే అవకాశము, హక్కు ఎందుకు అనడం జరిగింది. అందువల్ల specific provision ను Act లో పెట్టుకోడానికి amendment తీసుకొని వచ్చారు. అప్పీలుగురించి జస్టి వుండాలని అనడము మంచిదికాదు. లైసెన్సు ఎందుకు ఇవ్వకూడదు అన్నట్లయితే దాని grounds Act లో ప్రజాక్షేమము దృష్ట్యా విధింపబడినవి తప్ప ఇందులో వ్యక్తిగతమైన దృష్టాలు పురస్కరించుకొని చేయడానికి ఎక్కడా ఆస్కారము లేదు. అలా చేయడానికి ఏమిలేదు. ఇవన్నీ వుంటూ వుండగా సివిల్ కోర్టుల జూరిస్ డిక్షన్ పోయినదని అనుకోడానికి ఏమిలేదు. Remedies exhaust కాబట్టి Writ jurisdiction ఎప్పుడూ వుండనే వుంది. Fundamental rights కు సంబంధించినంతవరకు ఈ వ్యవహారాన్ని దీనిలోకి తీసుకొని రానక్కరలేదని మనవిచేస్తూన్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు — అధ్యక్షా, ఇప్పుడు చాలమంది చెప్పిన దానినిబట్టి ఒక సంగతి తెలుస్తున్నది. వారు కి కొంతలనుగురించి చెప్పినారు. అది, హనుమకొండ, పెనుగొండ, తిరుమతికొండ ఈ కొండలలో ఉన్నటువంటి సినిమాలను గురించి ఏమి జరుగుతున్నదో చెప్పారు. శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం గారు చెబుతూ చిత్తూరు జిల్లాలో తిరువతిలో మినిస్టర్ గారి జోకర్లంకూడ ఉన్నదని చెప్పారు. అంటే అర్థం ఏమిటి? లెసెన్సులు ఇవ్వడానికి, స్టే ఆర్డర్లు ఇవ్వడానికి, వాటిని క్యాన్సిల్ చేయడానికి అధికారం ప్రభుత్వం తన చేతులలో పెట్టుకోవాలని అనుకుంటున్నది. ఇప్పుడు మినిస్టర్ లో బలహీనత ఉన్నప్పటికీ, ఆమంత్రిగారిలో లేకపోయినప్పటికిని ప్రక్కనే ఉన్నటువంటి మంత్రిలలో ఏమి ఉన్నప్పటికిని ఒత్తిడితెచ్చి అయినా సరే, లేకుంటే ఉద్యోగస్థులమీద ఒత్తిడి.

తెచ్చి అయినా సరే దానిలో చాల కుంభకోణం చేయడానికి వీలున్నదని చెప్పి దీనివల్ల చక్కగా రుజువు అవుతున్నది అసలు జనరల్ గా గవర్నమెంటు బస్ లెసెన్సులు ఇచ్చే చోట్లలో, రైస్ మిల్సుకు లైసెన్సులు ఇచ్చే చోట్లలో, ఏ లెసెన్సు ఇచ్చే చోట్లలో నైనా సరే చాల పతపాతబుద్ధికో ఉన్నదని చెప్పవలసి వస్తున్నది దానికోసం అక్కడ పతపాతం జరుగుతున్నదని మనవిచేస్తున్నాను 2, 3 దినాలు డిజేట్ పెట్టినట్లయితే ప్రతివారు కూడాను ఎన్నో విషయాలను, ఇంత వరకు ఆంధ్రదేశంలో ఉన్నటువంటి ప్రజలకు తెలియనటువంటి ఎన్నో రహస్య మైనటువంటి విషయాలను బయటపెట్టడానికి వీలు ఉంటుందని నేను అనుకొంటున్నాను అలాగే ఉన్నప్పుడు అసలు ఈ లెసెన్సు ఇచ్చే వాక్కును ప్రభుత్వం ఎందుకు వదలుకోకూడదు మేము ఆరోపణలు ఎందుకుచేయాలి వారు వాటికి ఎందుకు అన్వర్ ఇవ్వాలి వారు దానిని తప్పించుకోవడానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయాలి అలాంటి వాక్కును ఏదైనా స్టాట్యూటరీ అధికారి, జడిషియల్ నాలెడ్జు ఉన్నటువంటి వారి చేతులలో పెట్టినట్లయితే తప్పనిసరిగా ప్రత్యేకంగా లైసెన్సులు ఇవ్వడంకాని, కాన్సిల్ చేయడం కాని చేసేదానికి వీలు ఉంటుంది అప్పుడే ఏ మినిస్టర్ నుగాని, ప్రభుత్వాన్నిగాని ఎవరుకూడ ఆరోపించడంగాని, విమర్శించడం గాని జరగదు అంతేగాక ఈ ప్రభుత్వం లైసెన్సు హోల్డిర్ను మీదనే నిలబడి ఉన్నదని నేను ముఖ్యంగా చెబుతున్నాను ఎందువల్లనంటే ఎన్నికలు వచ్చినప్పుడు ఎవరైతే ఈ లైసెన్సులు కలిగి ఉన్నారో, సినీ మాలకుగాని, రైస్ మిల్సుకుగాని, బస్ లకుగాని, అలాంటి వాళ్లదగ్గరనుంచి డబ్బు తీసికొని ఈ ప్రభుత్వం నిలబడుతున్నది ఏనాడైతే ఈ లైసెన్సులన్నీ కూడా స్టాట్యూటరీ అథారిటీకి ఇచ్చినట్లయితే అనాడే కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఉండదని నా ఉద్దేశం దానిని కాదనవచ్చువారు, కాదన్నట్లయితే స్టాట్యూటరీ అథారిటీ పెట్టండి దీనిని గురించి రాజాజీగారు చెప్పారు-ఎందుకు ఈ ప్రభుత్వం గందరగోళం అయిపోతున్నది, దానిమీద నిందలు ఎందుకు రావాలి, అందువల్ల ఈ లైసెన్సులు ఇచ్చే అధికారం ఒక స్టాట్యూటరీ జాడీకి పెట్టండి అని చెప్పి దానిని ఎందుకు అంగీకరించకూడదు అలాగకనుక చేసినట్లయితే ఎంతో మేలుగా ఉంటుంది, ప్రజలకు మేలు ఉంటుంది అసలు ప్రతివారికూ కూడాను సహకారంగా ఉంటుంది లైసెన్సు ఇచ్చే అథారిటీ తాము పెట్టుకున్నప్పటికీ దానిని కాన్సిల్ చేసే అధికారంకూడ వారే పెట్టుకున్నారు అవీలు అధికారం తాము పెట్టుకున్నారు ఇప్పుడు చేస్తున్నటువంటి అమెండుమెంట్ లో కూడ అవీలు అధికారం కోర్టుకు ఉండాలి అని చెప్పినారు దానిని తప్పనిసరిగా మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారని అనుకొంటున్నాను రాఘవులుగారు చెప్పారు-రిట్ వేసే అవకాశం ఉండనే ఉంది అని ఫస్ట్ మెంటల్ రైట్సుగురించి రిట్ వేసేదానికి ఉంది కాని ప్రతి దానికి ఎంతమంది ప్రాదరాశాదుకు రాగలరు, ఎంతమంది శ్రమచేయగలరని అంటున్నాను ఎంతమంది డబ్బు ఖర్చు పెట్టుకోగలరు? ఏదో రిట్ ఉన్నదని చెప్పి ప్రభుత్వం మేము చేస్తూ ఉంటాము మీరు రిట్ కు వెళ్లండి అంటే ప్రతివాళ్ళు రిట్ కు వెళ్లడం వీలుపడదు సివిల్ కోర్టుకు అధికారం ఉంటే అవీలు చేసుకొనే

దానికి వేర్వేరు ఉంటుంది. తక్కువ ఖర్చు తక్కువ ప్రేమ ఉంటేవి కనుక ఈ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరించారు. సరే అంటున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గి. వాల్మీకియ్య — అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం తమ ఆర్డర్ వర్గాన్ని పోషించడానికి రాష్ట్ర చట్టంలో దాతలనుబట్టి పెర్మిట్టు అనేవి ఒకటి సినిమాలకు పెర్మిట్స్ ప్రదానాన్ని నిర్దుష్టం చేశారు. దానిలో వచ్చినట్లువంటి యిచ్చింది, తమ చెట్టులో అధికారిం లే పోవడం వల్ల విధితో ఉండాలి వాళ్ళు ఇస్తున్నారే అని అనిపించేలా చెప్పడం కన్నా అలాంటి ప్రభుత్వానికి ఉన్నదికదా అని రాసువులుగారు చెప్పారు. ఉన్నదూ ఏమీ రావచ్చు కాని స్టే ఇన్వేస్టడానికి లేదు. అది హైకోర్టు కాబట్టి మనం ప్రాజెక్టు చెప్పవచ్చును అప్పుడప్పుడు మార్పు వచ్చును. దానిలో ఉన్నది వచ్చినప్పుడు మనం కాననం చేసుకుంటున్నాము. అందుకే చెప్పడం వల్ల అది చేసు చెప్పను కాని తప్పు ఎక్కడ ఉన్నది అని అది పోషించేవారు గాని, సోషల్ వెల్ ఫేర్ గా గాని, ప్రజా అభ్యుదయాని గాని ప్రోత్సహించడాని అందుకూ ఉన్నదని అంటే అప్పుడు మనం దానిని మార్చుకుంటే మంచిది కాని ఇక్కడ ప్రాజెక్టు ఇచ్చినట్లువంటి రూలింగ్ ను మార్చడానికి అలాంటిగా ఈ బిల్లు తీసుకొస్తున్నాము కాని దేనికోసం తీసుకొని వస్తున్నాము అంటే మనం ఎవరికైతే ప్రే ఇన్వేస్టడానికి వీలు ఉంటుందనుకుంటున్నామో వాళ్ళకు ఇవ్వలేమిపోతున్నాము కనుక, ఇప్పుడున్నట్లువంటి వ్యక్తులకు పంచిపెట్టడం కోసం అడ్డు వస్తుందని తప్పితే అసలు న్యాయం ధర్మము మీద ఆధారపడి సవరణ చేసినట్లయితే ఎవరికి అభ్యంతరం ఉండదు. నాకు ఒక సంఘటన తెలుసు. ఒక సినిమా హాల్ ఒక ఇంటి చక్క చెట్టారు. ఆ ఇంటి ఆయన అభ్యంతరం చెట్టారు చుట్టువక్కల హాస్పిటల్ ను కూడ ఉన్నాయి, ఇంట్లో ఉన్నాయి, సినిమాను ఇక్కడ ఉంచడం న్యాయం కాదు అంటే, అది మొదటి సినిమా అన్నారు, తరువాత తీసివేస్తామన్నారు. తీసివేస్తారనుకొన్నారు. కలెక్టరుకు చెబితే కలెక్టరు దాదాపు విందాం అనుకొనేటప్పటికల్లా ఎలక్ట్ వాతావరణం వచ్చింది. కాంగ్రెస్ పెద్దలు ఆయన నెత్తికూర్చుంటే విధిలేక అది ఉండాలనిచే అన్నారు. తరువాత ప్రాజెక్టుకు వెళ్లారు. ప్రాజెక్టు ఏమి అన్నది అంటే థియేటర్ రెమిడ్స్ ఉన్నాయి. నుక అవి తేల్చుకున్నాక మేము ఇస్తామన్నారు. అక్కడ ఉండాలి కనుక ఉంచారు. తిరుపతిలో ఉన్న పారెయ్యాలి కనుక తీసివేస్తారు. వాళ్ళ మునుష్యులకు ఉపయోగపడే విధంగానే చట్టం ఉండకూడద. న్యాయం ఎప్పుడుకూడ ఎవరికి అనుకూలంగా ఉంటుందంటే న్యాయానికి అనుకూలంగా ఉంటుంది కాని అధికారంలో ఉన్నట్లువంటి హరికే అనుకూలంగా ఉండదు. అయితే ఇప్పుడు బిల్లు తెచ్చినట్లు వంటి హరిని ఏమి అనడానికి వీలులేదు. ఆయన బిల్లు తెచ్చి ప్రాజెక్ట్ చేస్తున్నారు. హి ఈజ్ ఎ ఫాక్టర్ అందువల్ల దానిని అంగీకరించేస్తున్నారు. దానిని తయారుచేసినది ఇంతకుముందు మంత్రిగారు. సరీషరెడ్డిగారు. సరీషరెడ్డిగారి మినిస్ట్రీలో ఉన్నారు కనుక ఆ సోల్ట్ ఫోలియో వీరికి విచ్చింది కనుక దానిని అట్లాగే కారి చేస్తున్నారు. ఏ ఆశయాని అమలుపెట్టడానికి వారు ప్రాజెక్టు ఇడ్జిమెంటును గౌరవించి- ఆయన హుండాను గౌరవించవలసినదే- ఎందువల్లనంటే

తెచ్చి అయినా సరే దానిలో చాల కుంభకోణం చేయడానికి వీలున్నదని చెప్పి దీనివల్ల చక్కగా రుజువు అవుతున్నది అసలు జనరల్ గా గవర్నమెంటు బస్ లెసెన్సులు ఇచ్చే చోట్లలో, రైస్ మిల్సుకు లైసెన్సులు ఇచ్చే చోట్లలో, ఏ లెసెన్సు ఇచ్చే చోట్లలో నైనా సరే చాల పక్షపాతబుద్ధికో ఉన్నదని చెప్పవలసి వస్తున్నది దానికోసం అక్కడ పక్షపాతం జరుగుతున్నదని మనవిచేస్తున్నాను 2, 3 రోజులు టిబేట్ పెట్టినట్లయితే ప్రతివారు కూడాను ఎన్నో విషయాలను, ఇంత వరకు ఆంధ్రదేశంలో ఉన్నటువంటి ప్రజలకు తెలియనటువంటి ఎన్నో రహస్య మైనటువంటి విషయాలను బయటపెట్టడానికి వీలు ఉంటుందని నేను అనుకుంటున్నాను అలాగే ఉన్నప్పుడు అసలు ఈ లెసెన్సు ఇచ్చే హక్కును ప్రభుత్వం ఎందుకు వదులుకోకూడదు మేము ఆరోపణలు ఎందుకుచేయాలి వారు వాటికి ఎందుకు ఆన్సర్ ఇవ్వాలి వారు దానిని తప్పించుకోవడానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయాలి అలాంటి హక్కును ఏదైనా స్టాట్యూటరీ అధికారి, జుడిషియల్ నాలెడ్జు ఉన్నటువంటి వారి చేతులలో పెట్టినట్లయితే తప్పనిసరిగా ప్రత్యేకంగా లైసెన్సులు ఇవ్వడంకాని, కాన్సిల్ చేయడం కాని చేసేదానికి వీలు ఉంటుంది అప్పుడే ఏ మినిస్టర్ నుగాని, ప్రభుత్వాన్నిగాని ఎవరుకూడ ఆరోపించడంగాని, విమర్శించడంగాని జరగదు అంతేగాక ఈ ప్రభుత్వం లైసెన్సు హోల్డిర్స్ మీదనే నిలబడి ఉన్నదని నేను ముఖ్యంగా చెబుతున్నాను ఎందువల్లనంటే ఎన్నికలు వచ్చినప్పుడు ఎవరైతే ఈ లైసెన్సులు కలిగి ఉన్నారో, సీనియర్లుగాని, టైప్ మిల్సుకుగాని, బస్ లకుగాని, అలాంటి వాళ్లదగ్గరనుంచి డబ్బు తీసికొని ఈ ప్రభుత్వం నిలబడుతున్నది ఏనాడైతే ఈ లైసెన్సులన్నీకూడా స్టాట్యూటరీ అథారిటీకి ఇచ్చినట్లయితే అలాగే కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఉండదని నా ఉద్దేశం దానిని కాదనవచ్చువారు, కాదన్నట్లయితే స్టాట్యూటరీ అథారిటీ పెట్టండి దీనిని గురించి రాజాజీగారు చెప్పారు-ఎందుకు ఈ ప్రభుత్వం గందరగోళం అయిపోతున్నది, దానిమీద నిందలు ఎందుకు రావాలి, అందువల్ల ఈ లైసెన్సులు ఇచ్చే అధికారం ఒక స్టాట్యూటరీ బాడికి పెట్టండి అని చెప్పి దానిని ఎందుకు అంగీకరించకూడదు అలాగకనుక చేసినట్లయితే ఎంతో మేలుగా ఉంటుంది, ప్రజలకు మేలు ఉంటుంది అసలు ప్రతివారికి కూడాను సహకారంగా ఉంటుంది లైసెన్సు ఇచ్చే అథారిటీ తాము పెట్టుకున్నప్పటికీ దానిని కాన్సిల్ చేసే అధికారంకూడ వారే పెట్టుకున్నారు అపీలు అధికారం తాము పెట్టుకున్నారు ఇప్పుడు చేస్తున్నటువంటి అమెండుమెంట్ లో కూడ అపీలు అధికారం కోర్టుకు ఉండాలి అని చెప్పినారు దానిని తప్పనిసరిగా మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారని అనుకుంటున్నాను రాఘవులుగారు చెప్పారు-రిట్ వేసే అవకాశం ఉండనే ఉంది అని ఫన్ డమెంటల్ రైట్స్ గురించి రిట్ వేసేదానికి ఉంది కాని ప్రతి దానికి ఎంతమంది హైదరాబాదుకు రాగలరు, ఎంతమంది శ్రమచేయగలరని అంటున్నాను ఎంతమంది డబ్బు ఖర్చు పెట్టుకోగలరు? ఏదో రిట్ ఉన్నదని చెప్పి ప్రభుత్వం మేము చేస్తూ ఉంటాము మీరు రిట్ కు వెళ్లండి అంటే ప్రతివాళ్ళు రిట్ కు వెళ్లడం వీలుపడదు సివిల్ కోర్టుకు అధికారం ఉంటే అపీలు చేసుకొనే

దానికి స్వేచ్ఛ ఉంటుంది తక్కువ ఖర్చు, తక్కువ శ్రమ ఉంటుంది కనుక ఈ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరించాలని నేను అంటున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఆధ్యక్షా, ప్రభుత్వం తమ ఆదేశ వర్గాన్ని పోషించడానికి కావలసినటువంటి ఆధారములతో పెర్మిట్టు అనేవి ఒకటి సినీమాలకు పెర్మిషన్ క్రిందవాళ్లు యిస్తున్నారు దానిలో వచ్చినటువంటి యిబ్బంది, తమ చెటులలో అధికారం లేకపోవడం వల్ల విధిలేకుండా వాళ్ళు ఇస్తున్నారే అని అపీల్ కు పెర్మిషన్ ఇచ్చి అవకాశం ప్రభుత్వానికి ఉన్నదికదా అని రాఘవులుగారు చెప్పారు ఉన్నమాట నిజమే కావచ్చు కాని స్టే ఇవ్వడానికి లేదు అది హైకోర్టు కార్యుది మనం హైకోర్టు డెసిషన్ ను అప్పుడప్పుడు మార్చుస్తున్నాము దానిలో యిబ్బంది వచ్చినప్పుడు మనం శాసనం చేసుకుంటున్నాము అందువల్ల చెయ్యడం కష్టం అని నేను చెప్పను కాని తప్పు ఎక్కడ వస్తున్నది అంటే అది సోషలిజమ్ గాని, సోషల్ వెల్ ఫేర్ గాని, ప్రజా అభ్యుదయానిగిగాని, ప్రొగ్రెస్ గాని అటంకముగా ఉన్నదని అంటే అప్పుడు మనం దానిని మార్చుకుంటే మంచిది కాని ఇక్కడ హైకోర్టు ఇచ్చినటువంటి రూలింగ్ ను మార్చడానికి అవకాశంగా ఈ బిల్లు తీసుకొస్తున్నాము కాని దేవికోసం తీసుకొని వస్తున్నాము అంటే మనం ఎవరికైతే స్టే ఇవ్వడానికి వీలు ఉంటుందనుకుంటున్నామో వాళ్ళు ఇవ్వలేకుపోతున్నాము కనుక, ఇష్టమిస్తుంటుంటే వ్యక్తులకు పంచిపెట్టడం కోసం అడ్డు వస్తుందని తప్పితే అసలు న్యాయం ధర్మము మీద ఆధారపడి సవరణ చేసినట్లయితే ఎవరికి అభ్యంతరం ఉండదు నాకు ఒక సంఘటన తెలుసు ఒక సినీమా హాల్ ఒక ఇంటిప్రక్క పెట్టారు ఆ ఇంటి ఆయన అభ్యంతరం పెట్టారు చుట్టుప్రక్కల హాస్పిటల్ నుకూడ ఉన్నాయి, ఇండ్లు ఉన్నాయి, సినీమాను ఇక్కడ ఉంచడం న్యాయం కాదు అంటే, అది టెంపరరీ సినీమా అన్నారు, తరువాత తీసివేస్తామన్నారు తీసివేస్తారనుకొన్నారు కలెక్టరుకు చెబితే కలెక్టరు దాదాపు విందాం అనుకొన్నేటప్పటికల్లా ఎలక్షన్ వాతావరణం వచ్చింది కాంగ్రెస్ పెద్దలు ఆయన నెత్తిన కూర్చుంటే విధిలేక అది ఉండవలసినదే అన్నారు తరువాత హైకోర్టుకు వెళ్లారు హైకోర్టు ఏమి అన్నది అంటే ఇంక రెమిడ్డీస్ ఉన్నాయికనుక అవి తేల్చుకున్నాక మేము ఇస్తామన్నారు అక్కడ ఉండాలి కనుక ఉంచారు తిరుపతిలో ఊసి పారెయ్యాలి కనుక తీసిపారేశారు వాళ్ళ ముమ్మ్యలకు ఉపయోగపడే విధంగానే చట్టం ఉండకూడద న్యాయం ఎప్పుడుకూడ ఎవరికి అనుకూలంగా ఉంటుందంటే న్యాయానికి అనుకూలంగా ఉంటుంది కాని అధికారంలో ఉన్నటువంటి వారికే అనుకూలంగా ఉండదు అయితే ఇప్పుడు బిల్లు తెచ్చినటువంటి వారిని ఏమి అనడానికి వీలులేదు ఆయన బిల్లుతెచ్చి ప్రాసెస్ చేస్తున్నారు హీ ఈజ్ ఎ ఫాక్టర్ అందువల్ల దానిని అంగీకరింప చేస్తున్నారు దానిని తయారుచేసినది ఇంతకుముందు మంత్రిగారు సంచీవరెడ్డిగారు సంచీవరెడ్డిగారి మినిస్ట్రీలో ఉన్నారు కనుక ఆ సోర్స్ ఫోలియో వీరికి విచ్చింది కనుక దానిని అట్లగే కారీ చేస్తున్నారు ఏ ఆశయాలను అమలుపెట్టడానికి వారు హైకోర్టు జడ్జిమెంటును గౌరవించి- ఆయన హుంబాను గౌరవించవలసినదే-అందువల్లనంటే

తాను అనవసరంగా జోకర్ల కలుగజేసుకున్నాడు కనుక - ఇది తప్పు అని ప్రైవోర్టు అన్న తరువాత నేను ఉంటానా అని అయిన అన్నారు అయితే ఇప్పుడు ఏమి వచ్చినదంటే, ప్రైవోర్టు అన్న తరువాత ఉండవలసి వస్తుందా, ఉండకూడదా అని అనకుండా ఉండడానికి ఈ బిల్లు తీసుకొని వస్తున్నారు ఇది న్యాయం కాదు అవీలు చేసుకోవడానికి వేరే పద్ధతి ఉండవలసినదే కాని ఈ విధంగా మాత్రం చేయవద్దని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ దయచేసి దీనిని ఉపసంహరించుకోవలసినదిగా మనవిచేస్తున్నాను

سری اے۔ راجندر ریڈی - اتک حو تعابر ہوئے وہ تلگی میں ہوئے
ہیں ساند مسٹر صاحب ان تعابر کو میں سمجھ سکے ہیں اسلئے میں اس
اسٹمٹ کو مان لیجے کی اسل کرونگا - کئی رندہ مثالیں دیکھا ستیہ نارائیں صاحب
لے بیس کی ہیں سلاں گڈہ میں کیا ہو رہا ہے وعیرہ اسی مثالیں دے کے
ناوحد حکومت مداخلت کر رہی ہے اس طرح لگوئی یاروں کو پریٹ دئے جارہے
ہیں - مطلب ہمارا یہ ہے کہ اپیل کا موقع رہے - اسل ہائیکورٹ میں یا سسٹن
میں کرنے کا موقع دنا جائے - یہ ایک ایسا اسٹمٹ ہے کہ حکومت کو اسی
لہجہ میں یہ اسٹمٹ مان لیا جائے -

سری میر احمد علی خان - تلگو میں حو تقریرس ہوئی ہیں میں نے انکو
سمجھنے کی کوسس کی ہے - کوئی نئی چیز نہیں ہوئے والی ہے - اپیل کا حق
سنہ ۱۹۵۵ ع کے قانون کی رو سے حاصل ہے - جب اپیل کی جائے اور اسٹے آرڈر
نہ دیا جائے تو اپیل کا مقصد فوب ہو جاتا ہے - اگر اسٹٹ انہارٹی محسوس
کریے تو درمیان میں بھی اسٹے آرڈر دیکر کرسکی ہے - یہ ایک واحی چیز ہے
اسکو سیاسی رنگ دے کی کوسس کرنا سکار ہے - لگوئی آشا ہوئے کے تعلق سے
حو سال کا جارہا ہے صحیح نہیں ہے - اپیل کے ساتھی ہر جگہ التوا کے احکام
دئے جاتے ہیں لہذا میں کہوںگا کہ اسکو بصورت موحودہ مسطور کیا جائے -

Sir there is no question of giving any right of appeal to the Government. It is already existing there from 1951, from when the Act is in operation. As I said earlier, there are only two sections, sections 7 and 10. Section 10 relates to the power of licensing authority and section 7 relates to the right of appeal. Section 7 reads thus: "Any person aggrieved by the decision of the licensing authority, refusing to grant any licence or permission under this Act may, within such time as may be prescribed, appeal to the Government, or to such officer or authority as the Government may specify in this behalf, and the Government or the officer or the authority, as the case may be, may make such order as is deemed fit." So, it is already there from 1955. The only thing that is now proposed is, when the appeal is pending before the Government, the Government may issue a stay order. It is a logical thing; sometimes it happens if the stay is not given the purpose of the appeal is not fulfilled. Everywhere, wherever there is power of appeal, there is power of stay order given. So, for this clarification and for the achievement of the object of the section

sub-section (2) is now proposed to be added, viz. "(2) The Government or the officer or the authority, as the case may be, may stay the execution of any such decision, pending the exercise of the power under sub-section (1) in respect thereof." So the power is already there. Of course, as you know, stay is an interim matter, and after the decision of the final appeal the stay order is automatically vacated.

Then section 10 relates to the licensing authority himself, the collector or whoever he is. Supposing a person is given a licence and later on it comes to notice that the licence has been obtained by misrepresentation or fraud as to an essential fact or where the licensee has failed to comply with the provisions of the Act, or the rules made thereunder or any of the conditions upon or restrictions subject to which the licence has been granted, then, without prejudice to any other power to which the licensee may be liable under this Act, the licensing authority may, after giving the licensee an opportunity of showing cause, revoke or suspend the licence. This power of revocation or suspension is there even in the act of 1955 itself. Here, the licensing authority is empowered to suspend, because it may be for a temporary period. Even so, when the licensing authority revokes or suspends any licence under sub-section (2), it shall do so (under sub-section (3), by an order communicated to the licensee giving the reasons in writing for such revocation or suspension. Again, under sub-clause (4), after such revocation or suspension the party may go in appeal to the Government as already provided in the act of 1955 and the Government may issue the licensing order. Therefore, Sir, this is a logical and necessary amendment that the authority which has the power to hear appeals should have the power to stay the temporary order. Therefore, I would request the House to approve the amending Bill. I can assure the House that there is no political motive or election business, as some of our friends have been saying. As I said, this is only a logical amendment.

Temporary Chairman —The question is

"That the Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963, be read a first time."

The motion was adopted.

Sir Mir Ahmed Ali Khan —Sir, I move

"That the Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963 be read a Second time."

Temporary Chairman —Motion moved

Sir Tenneti Viswanatham —Sir, the Home Minister was good enough to say that this is a very simple bill and that every appellate authority has got the right to challenge, so far he is perfectly right. We are objecting to the Government being given the authority to give stay, to having the appellate authority. That is the real point. In the first instance, the Government should not have these powers, therefore they vested these powers in the Collectors. Let them be content with that. Why should the Government at any stage have the power of stay? Only to strengthen our argument we cited instances to show where the Government wanted to interfere and that interference was bad. The Government also knew that it was bad. Now, therefore they are trying to come more openly that

the Government itself will have the appellate authority. They are not even content with that; they are not content to wait until an appeal comes to a regular court, they are taking power now to stay even before the appeal is disposed of or even before the matter comes by way of appeal. This is very bad. There is more politics in it than law. I would request the Home Minister to reconsider the position.

Sri Mir Ahmed Ali Khan.—The appeal power is already there from 1955. Only the power is being used just now, i.e. the stay of execution. That is what is proposed.

Sri P. Subbarah.—We thought that wisdom could have been dawned on the Government by the several concrete examples cited by the opposition members, but it is otherwise. The Government have now brought forward an amendment to section 10, and by this a licence if granted has to be revoked and a licence if granted will be suspended. So, the Government wants to take this power. Against this power, an appeal lies. It is at this stage we are attacking. We have disclosed concrete examples how this power is misused by the Government and how the authority has twisted the power to its own advantage. Against this we are now fighting. So, when concrete examples have been disclosed or have been manifestly shown, the Government is not considering them deeply. Another point the hon. Minister has put forth is that this revoking power is in the old Act that is going to be amended. That is true. We are not arguing against it. The Act that is going to be amended says that the Government has the appeal. Against that only we are arguing. So the Act that is going to be amended has the appellate powers, has the revisional powers. Besides that, the Government wants to take the revoking power as well as power of suspension. We are arguing on this line, that whenever a licence is going to be granted or whenever a misrepresentation has been made or whenever a fraud has been committed, these are things which the executive cannot decide by itself without resorting to or without having recourse to judiciary or consulting the legal authority. In such a case, it will be making inroads into the judiciary and it is tantamount to that. Therefore we say that instead of making such inroads into the judicial functions, it would be better if this appellate power is vested with the District Judge so that justice will be done. That is our point, and that point the Government has to consider.

Sri Mir Ahmed Ali Khan.—As I said just now, the right of appeal to Government is recognized by the Act of 1955, and if the licencing authority revokes or suspends, even in that case I do not see any harm if the party aggrieved goes to the Government in appeal. It is already there and it is recognized by the Act of 1955. So, if the licencing authority revokes or suspends the licence, the aggrieved party may go to the court. It is logical. The Government has already that power, and now the licencing authority is being given power, to revoke or suspend in cases of irregularities or fraud and the Government is being given the power to stay the order.

Temporary Chairman.—The question is

“That the Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963, be read a second time.”

The Bill was adopted.

CLAUSE 2

Sri A P Vajravelu Chetty —Sir, I beg to move

“Delete sub-clause (2) of clause 2”

“In section 7 of the principal Act for the word ‘Government’ substitute the words ‘District Judge of the District where the cinema is situated’

Sri A Venkateswar Rao —Sir, I beg to move

In sub-clause (2) of clause 2 for the word ‘Government’ substitute the word ‘District Judge’

Temporary Chairman —Amendments moved

శ్రీ ఎ పి వజ్రవేలుచెట్టి (కొప్పూరు) - అధ్యక్షా, క్లాజ్ ను డిలీట్ చేయాలని నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను. గవర్నమెంట్ స్టే ఇచ్చే అధికారిం స్టే రిస్తున్నారని అది మంచిది కాదు. స్టే ఇస్తే కూడా అది ఆచరణలో ప్రయోజనం లేదని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఎంపికంటే ఒరిజినల్ సెక్షన్ 7 కింద అపీలు చేసుకోవచ్చు. కొత్తగా ఎవరైనా ఎగ్జిజిటర్ లైసెన్సు కావాలని పెర్మిషన్ కావాలని ఎప్లయి చేసుకోవచ్చు. ఆ అప్లీకేషన్ ను స్వికరించినప్పుడు అపీలుకు వెళ్ళవచ్చు. అపీలుకు వెళ్ళినప్పుడు మధ్యలో స్టే ఆర్డర్ ఇచ్చేదానికి ప్రభుత్వం అధికారం తీసుకొంటున్నారు. కొత్తగా స్టే ఆర్డర్ ఇస్తే దానియొక్క ప్రయోజనం ఏమి ఉండదు. వారు ఎప్లయి చేశారు, రిజిస్ట్రే అయినది. అపీలులో ఉన్నది, స్టే ఇస్తున్నారు. స్టే ఇచ్చినంత మాత్రం చేత అతనికి ఆ అప్లీకేషన్ మంజూరు అయిపోతుందా? అపీలు ఏమి అవుతుందో ఎదురుమాస్తా కూర్చోవలసిందే. తప్ప స్టే ఆర్డర్ వచ్చినది అన్న మాత్రం చేత తాను సినిమాను పెట్టేదానికి గాని, దానికి కావలసిన చర్యలు తీసుకోవడానికిగాని వీలులేదు. కాబట్టి స్టే వచ్చినప్పటికీ కూడా ఆచరణలో అది ఎగ్జిజిటర్ కు అనుకూలం లేదు. అపీలు తేలేవరకు అతను వేచి ఉండవలసినదే. కాని అతను మరో విధంగా చేసినట్లుంటే రూల్స్ విరుద్ధం అవుతుంది. ఈ క్లాజువల్ల ప్రయోజనం లేకపోవడమే కాకుండా లిగల్ గా చిక్కులు రావచ్చు. స్టే వచ్చింది అన్న మాత్రం చేత అతను లైసెన్సు వచ్చినట్లే ఆలోచనతో ప్రొసీడ్ అయినా కావచ్చు. లేకపోతే లిగల్ గా హైకోర్టుకు వెడితే కాంప్లికేషన్లు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అందువల్ల ఇది కాంప్లికేషన్ నుకు దాదిత్తిస్తుంది కనుక దీనిని డిలీట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

Temporary Chairman —The question is

“In sub-clause (2) of clause 2, for the word ‘Government’ substitute the word ‘District Judge’”

The amendment was negatived

Sri A Venkateswar Rao demanded a poll and the House divided
Ayes 36, Noes 60

The amendment was negatived

Temporary Chairman — The question is

Delete Sub-clause (2) of Clause 2

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is

‘In section 7 of the principal Act for the word ‘Government’ substitute the words ‘District Judge of the District where the Cinema is situated’.

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is

“ That Clause 2 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

CLAUSE 3.

Temporary Chairman —There are still amendments given notice of by members. They may be moved now.

Sri A. Vekateswara Rao —Sir, I beg to move

“ In sub-clause (2) (a) of clause 3, delete the word ‘ misrepresentation ’ ”

“ Add the following at the end of sub clause (3), of clause 3 —

‘ within a period not exceeding fifteen days ’ ”

“ In sub-clause (4) of clause 3 for the word ‘ Government ’ substitute the words ‘ District Judge ’ ”

“ In sub-clause (5) of clause 3 for the word ‘ Government ’ substitute the words ‘ District Judge ’ ”

Temporary Chairman —Amendment moved

سری اے۔ ویکٹیسور راو۔ میں سمجھتا ہوں کہ کم از کم یہ اسٹیمٹ
ماں لیا جائے۔ مس ریسرڈنٹس کی وجہ سے لائسنس مسوخ کرنا یہ
ے ایمائی کی وجہ سے ہو سکتا ہے۔ ایک مریہ لائسنس مسوخ کریں تو
کمیونٹ کرسکا آرڈر ۱۵ دن میں دیا جائے۔ اگر ایسا ہو تو سچی اور مشکل
ہو جائیگی۔

and the party will have no right to go for appeal or such thing. So, I hope, those two amendments will be accepted by the hon. Minister and the word ‘ misrepresentation ’ would be removed and at the same time the orders passed by the licensing authority, would be communicated within 15 days to the person against whom or in favour of whom the order is passed.

Sri P. Subbarah —Sir, I beg to move

“ In sub-clause (4) of clause 3 for the words ‘ appeal to the Government, and the Government may make such order as they may think fit, substitute the words ‘ appeal to the District Judge whose decision shall be final ’ ”

Temporary Chairman —Amendment moved

Sri P. Subbarah —Sir, my amendment is quite simple and more effective and justifiable. Therefore if the Government wants to do justice, of course they have to accept this amendment. My amendment reads as follows

‘ appeal to the District Judge whose decision shall be final ’

Now, Sir, there are three organs in a democracy. These are the functions of the judiciary, here the judiciary has to function instead of the executive. If the executive functions in the place of the judiciary, then democracy will be toppled and more powers will be assumed by

the executive Therefore, in all fairness, I hope the Government will accept this amendment and do justice

Sri A. P. Vignesh Chetty —Sir, I beg to move

“Add the following at the end of sub-clause (4) of clause 3 —

‘Within two months failing which the order appealed against shall become null and void’ ”

Temporary Chairman —Amendment moved

శ్రీ ఎ పి వజ్రవేలుచెట్టి — అధ్యక్షా, నా అమెండ్ మెంట్ ప్రకారం ఈ వాక్యాన్ని చేర్చాలని కోరుతున్నాను “Within two months failing which the order appealed against shall become null and void” Appeal చేసుకోవాలంటే ఒక కాలనిర్ణయం చెప్పానుటకు ఏ వర్ష మెంటు అధికారం తీసుకుంటున్నారు కాని ఏ వర్ష మెంటు ఆ అప్పీలుపైన తీర్మానం చేయడానికి కాలపరిమితి లేకుండా ఉంది కాలపరిమితి లేకుండునట్లు సాధారణంగా ఎన్ని నెలలు, సంవత్సరాలు తీసుకుంటున్నారో తెలుసు, కనుక అంత ఆలస్యం జరుగుతున్నందున అప్పీలు చేసేవారికి కష్టం, నష్టం ఎటువంటిదో దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని అప్పీలు ఆలోచించి తీర్మానం చేసేందుకు కా పరిమితి ఉండటం అవసరమని అది రెండు నెలలు ఉండాలని కోరుతున్నాను—పరిస్థితుల్లో నేనా ఆ కాలపరిమితి ఉల్లంఘించడం జరిగితే అప్పీలు చేయబడిన అర్దు దానంటు అది రద్దు కావాలని నా అమెండ్ మెంట్ అభిప్రాయం

Sri Mir Ahmed Ali Khan —This is a fundamental issue which has already been explained, that the right of appeal to the court is not acceptable

Sri A. Venkateswara Rao —That is not the amendment

Sri Mir Ahmed Ali Khan —Mr Subbaha just said that instead of right of appeal to the Government it should be to the court So, that is not agreed I am sorry

مسس ریپررٹس کے نعلی سے آب ے حو فرمانا ہے میں اس نعلی سے کہوںگا کہ مسس ریپررٹس اگر ہو تو آفیسر نہیں آخر هموس ڈکس ہے انکو دھوکہ ہو سکتا ہے۔ اسکی اصلاح کرے کیلئے اسے اراط کے رکھے میں کوئی امر مانع نہیں ہے۔

شری اے۔ وسکستور راو۔ میرا انک اور امڈمنٹ ہے وہ یہ کہ آرڈر حو پاس کریگے اسکے کمونیکس کے لئے لامتناہی سلسلہ کب تک جاری رہیگا۔ اسلئے ۱۰ دن کے اندر آرڈر نارٹیر کو مہج حانا چاہئے۔ کم ار کم اس امڈمنٹ کو مسطور کر لیجئے۔

Temporary Chairman —The question is —

Sri A. Venkateswara Rao —He may accept the amendment.

Temporary Chairman —No, he is not accepting,

Sri Tenneti Viswanadham —He is already accepting, he is in the process (Laughter)

Temporary Chairman —The question is

“In sub-clause (2)(a) of clause 3 delete the word ‘misrepresentation’ ”

The amendment was negatived.

Temporary Chairman —The question is —

“Add the following at the end of sub-clause (3) of clause 3 —
‘within a period not exceeding fifteen days’ ”

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is—

“In sub-clause (4) of clause 3 for the word ‘Government’ substitute the words ‘District Judge’ ”

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is—

“In sub-clause (4) of clause 3 for the words ‘appeal to the Government, and the Government may make such order as they may think fit and substitute the words ‘appeal to the District Judge whose decision shall be final’ ”

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is—

“Add the following at the end of sub-clause (4) of clause 3 —
‘within two months failing which the order appealed against shall become null and void’ ”

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is —

“In sub-clause (5) of clause 3 for the word ‘Government’ substitute the words ‘District Judge’ ”

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is

‘That Clause 3 do stand part of the Bill’ ”

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

CLAUSE 4

Temporary Chairman The question is

“That Clause 4 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 4 was added to the Bill

CLAUSE 1

Temporary Chairman —There is a Government amendment given notice of by hon. Minister for Home

Sri Mr Ahmed Ali Khan —Sir, beg to move

“For the figure ‘1963’ substitute the figure ‘1964’ ”

Temporary Chairman —Amendment moved

PAUSE

The question is

‘For the figure ‘1963’ substitute the figure ‘1964’ ”

The amendment was adopted

Temporary Chairman —The question is

“That Clause 1, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

The Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill, 1964 as reported by the Regional Committee

PREAMBLE

Temporary Chairman —There is a Government amendment given notice of by the hon Minister for Home

Sri Mir Ahmed Ali Khan —Sir, I beg to move

“ In the enacting formula for the word ‘ Fourteenth ’ substitute the word ‘ Fifteenth ’ ”

Temporary Chairman —Amendment moved (Pause)

Temporary Chairman —The question is

“ In the enacting formula for the word ‘ Fourteenth ’ substitute the word ‘ Fifteenth ’ ”

The amendment was adopted

Temporary Chairman —The question is

“ That Preamble, as amended, do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Preamble, as amended, was added to the Bill

Sri Mir Ahmed Ali Khan —Sir, I beg to move

“ That the Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963, be read a third time ”

The motion was adopted

ANDHRA PRADESH IRRIGATION (CONSTRUCTION AND MAINTNANCE OF WATER COURSES) BILL, 1964, AS REPORTED BY THE REGIONAL COMMITTEE

Sri N Ramachandra Reddy —Sir, I beg to move

“ That the Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill, 1964, as reported by the Regional Committee be read a second time ”

Temporary Chairman —Motion moved

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్షా, నీటి పారుదల, పంటకాల్వల నిర్మాణం దానికి సంబంధించిన బిల్లు మనముందు ఉన్నది ఈ బిల్లును లోగడ మనం రిజియన్ ల్ కమిటీకి పంపాము వారైనా దీర్ఘంగా చర్చించి దీనికి ఒక స్వరూపం ఇచ్చి రైతాంగానికి మేలు కలిగించే విధంగా అమెండ్ చేసి పంపుతారని ఆశించాము కాని ఆ విధంగా జరగలేదు అయితే వారు అక్కడక్కడా కొన్ని పదాలు మార్పుచేసి ఉన్నది ఉన్నట్లుగా పంపారు ఇప్పటికే ఆంధ్రప్రదేశ్ రైతాంగంపైన ఎంతటి పన్నుల భారం ఉన్నదో ఇప్పుడు వివరించి చెప్పవలసిన అవసరం లేదు మొత్తం భారతదేశంలో ఏ రాష్ట్రంలోనూ లేనంతటి పన్నుల భారం మన రాష్ట్రంలో ఉన్నది రెండు సంవత్సరాలక్రితం నూటికి నూరుపాళ్లు ఖామిశిస్తు పెంచుతూ చట్టం చేశారు అంతకుముందు Betterment Tax Act చేశారు తరువాత Non Agricultural Land Tax Act చేశారు మొత్తం ఈ చట్టాలన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకు చూస్తే ఏ ఇతర రాష్ట్రంలోనూ లేనంత పన్నులభారం మన రైతాంగంపై ఉన్నది ఇప్పుడు మళ్ళీ ఈ బిల్లు తెచ్చారు ఇలాంటి చట్టాలు భారతదేశంలో ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉన్నవా అంటే మొన్న రిజియన్ ల్ కమిటీ

మండు రెవిన్యూ మినిస్టరుగారు చెబుతూ—ఇదివరకు హైదరాబాదులో 1957 ఫసలిలో ఒక చట్టం ఉన్నదని, దానికి అనుగుణంగా ఇది చేశామని చెప్పారు కాని 1957 ఫసలిలో చేసిన ఆ చట్టం పేజరుమీద ఉన్నది, ఎక్కడాగాని అది అమలు పెట్టినా రైతాంగంపై ఆ భారం పడలేదని ఘంటావరంగా చెప్పగలను ఇతర రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు ఇలాంటి చట్టాలు చేశాయని, దానివల్ల ఇంత ఆదాయం వచ్చిందని, ఈ ప్రభుత్వానికికూడ ఇంత లోటుబడ్డెటు ఉన్నది? నుక ఖజానాలో వైసలు లేవు దివాళా తీసిందని, రైతులపైన వన్నుభారం వేస్తున్నామని— ఆ విధంగా చెప్పేబదులు 1957 ఫసలిలో చట్టం చేశారని, దానిని మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు వర్తింపజేసే ఉద్దేశంతో తెచ్చామని అంటున్నారు— ఇదివరకు తెలంగాణాలో ఉన్న చట్టమే ఇప్పుడు మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు వర్తింప జేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ బిల్లు తీసుకువచ్చినట్లు ఆఫీజర్లు అండ్ రిజిస్ట్రార్లు చెప్పారు కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వ చరిత్రలో ఎప్పుడూ ఒక ప్రాంతంలో రైతులకు మేలు కలిగించే చట్టం ఇంకో ప్రాంతానికి వర్తింపజేసే చట్టం తేలేదని నేను ఘంటావరంగా చెప్పగలను తెలంగాణాలో రైతులకు మేలు కలిగించే చట్టం, ఆంధ్ర ప్రాంతంలోని రైతాంగానికి మేలు కలిగించటానికి విస్తరింపజేస్తూ చేసిన శాసనం ఇంతవరకూ లేదు ప్రభుత్వానికి అదనంగా డబ్బు వచ్చే చట్టాలను మాత్రం మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటకు వర్తింపజేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నందుకు నేను విచారం తెలుపుతున్నాను రైతాంగంపైన మోయరాని వన్ను భారాన్ని వేసేదానికి అధికారం యీ బిల్లుద్వారా ప్రభుత్వం తీసుకొంటున్నది రైతాంగాన్ని చెబ్బితీసే అంశాలు యీ బిల్లులో అనేకం ఉన్నవి 100 ఎకరాలలోపు ఆయకట్టు ప్రాంతాలలోని వాటర్ సోర్సెస్-చెరువులు కాలవల నిర్మాణం ఖర్చు అంతా ఆ ఆయకట్టులో ఉండే రైతులే భరించాలని యీ బిల్లులో ఒక అంశం ఉంది కేవలం వాటి నిర్మాణం ఖర్చు మాత్రమే కాదు, ప్రతి సంవత్సరం వాటికయ్యే రిపేరింగ్ ఖర్చుకూడ అక్కడి రైతులే భరించాలని ఇందులో ఉంది ఆ చెరువుల కాలవల మరమతు శాధ్యత కూడ ఆ రైతులపై విధించారు ఎవరైనా రైతులు తమ యొక్క ఆర్థిక ఇబ్బందులవల్ల ఆ శాధ్యత తీసుకోకపోతే వారి భూములకు నీరు సప్లయ చేయటం మానివేస్తారన్నమాట ఆ చెరువు క్రింద ఉన్న రైతులు ఆ చెరువు రిపేరు చేసుకోకపోతే, సీటిపారుదల అధికారి మొత్తం ఆ ఆయకట్టు క్రింద ఉన్న రైతులందరికీ నీరు సప్లయచేయటం మాని వేస్తారు భూములలో పంట బాగా పండే సమయంలో నీరు ఇవ్వకపోతే ఆ పంట అంతా ఎట్లా చెబ్బితింటుందో నేను వేరే చెప్పనక్కరలేదు దాని వల్ల ఎంత నష్టమువుతుందో ఆలోచించండి రైతులు తమపొలాల్లో నుండిపోయే కాల వలు చేసుకోకపోతే నీటి పారుదలకాభాధికారి ప్రభుత్వ ఖర్చుతో ఆ కాలవల నిర్మాణం చేసి, ఆ ఖర్చు ఎంత అయిందో ఆ డబ్బు కలెక్టర్ కు చెబితే, కలెక్టర్ లాండ్ రెవిన్యూ ఎరియర్స్ వసూలుచేసే విధంగా, ఆ ఖర్చు ఆ రైతులనుండి వసూలు చేయాలని యీ బిల్లులో ఉంది రైతుల చర, స్థిరాస్తులను వేలం వేసి

అయినా సరే ఆ ఖర్చు వసూలు చేయాలని ఉంది. అంతేగాక, ఆ కాలవలుపోయే ప్రదేశం ఎన్ని ఎ. రాలు ఉన్నప్పటికీ, ఆ భూమి ఆ రైతులు ఉచితంగా ఇవ్వాలి, ఉచితంగా ఇవ్వకపోతే ఆ భూమిలాండ్ ఎక్స్‌జిషన్ యాక్టు ప్రకారం కలెక్టర్ ఎక్వయిర్ చేస్తారు. ఆ యాక్టు ప్రకారం కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వటం అవసరం అయినప్పటికీ-లాండ్ ఎక్స్‌జిషన్ యాక్టు ప్రకారం భూమి ఎక్వయిర్ చేసి, దానికి కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వకుండా, ఆ భూములనుండి కాలవలు తీసే విధంగా యీ బిల్లులో ఒక క్లాజులో ఉంది. కాలవల త్రవ్వకానికి అయ్యే సర్వే, కాలవల త్రవ్వకం, వాటికి సంబంధించిన సిబ్బందికి ఖర్చు, ఆ కాలవలు మరమతు చేసినపుడు ఆ ఖర్చు అదంతా ఆయకట్టుదారులు రైతులు భరించాలని ఉంది, ఆ ఆయకట్టునుండి డ్రయినేజీగాని, రోడ్స్‌గాని, కాలవలుగాని పోతే-వాటి నిర్మాణం మెయిన్ టెనెన్స్ చేసే పాధ్యత రైతుల వైన వేశారు. అంతేగాదు 1963 ఏప్రిల్ ఒకటవతేదీ నుండి యీ చట్టం అమలులో వచ్చేంతవరకు ప్రభుత్వం త్రవ్విన చెరువులు, కాలవలకు అయిన ఖర్చు అంతా, యీ చట్టం అమలు అయిన తర్వాత ఆ ఆయకట్టులోని రైతులనుండి నిర్బంధంగా-లాండ్ రెవిన్యూ ఎరియర్స్ వసూలు చేసే విధంగా-వసూలు చేయాలని ఇందులో ఉంది అంటే, యీ బిల్లు 1963 ఏప్రిల్ ఒకటవ తేదీ నుండి అమలులోకి వచ్చినట్లుగా లెక్కకట్టి అప్పుడు కట్టిన చెరువులు, త్రవ్విన కాలవలు క్రింద ఉన్న ఆయకట్టుదారుల నుండి ఆ ఖర్చులు వసూలుచేయాలని అవటం సరైనవికాదు. ఈ చట్టానికి సంబంధించి ప్రభుత్వం చేసే నియమాలుబట్టి ఆయకట్టుదారులు, రైతులు ఏ కోర్టుకు వెళ్లటానికి వీలేదని చెప్పే అధికారము కూడ ప్రభుత్వం తీసుకొంది. నీటి పారుదల అధికారికి లంచం ఇవ్వని శిక్షతంగా అతను ఎక్కడైనా “మీరు ఆ చెరువు మరమతు చేయలేదు, ఆ కాలవ మరమతు చేయలేదు” అని చెప్పి నీరు ఇవ్వటం ఆపివేస్తే, దాని వల్ల రైతులకు కోట్ల రూ. నష్టం వచ్చినా, ఆ రైతులు కోర్టుకు పోవటానికి వీలు లేదన్నమాట ఆ రైతులు కోర్టులో దావా వేయటానికి వీలేదని చెప్పే అధికారం యీ బిల్లులో ప్రభుత్వం తీసుకొన్నది. ఈ బిల్లు అధికారోత్పత్తికి చాలా ఆటంకం కలిగించేదిగా ఉంది. మనకు స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తర్వాత భారతదేశంలో యీ నాడు ఉన్నంత ఆహార సంక్షోభం ఇంతకు ముందెప్పుడూ చూడలేదు. ఈనాడు ప్రజలు గంటలకొలది దుకాణాలముందు నిలబడి తిండిగింజలు దొరకటంలేదు. అటువంటి దశలో ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం రైతాంగంపై వస్తులభారంపెంచే ఆర్థిక భారంపెంచే యీ బిల్లును ఎందుకు తెచ్చిందో అర్థం కావటంలేదు. ఇప్పటికే రైతులపైన బెటర్ మెంట్ చార్జెస్ భారం ఎక్కువగా ఉంది. కాబట్టి ప్రభుత్వం యీ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం ఈ బిల్లు ఉపసంహరించుకోకపోతే కనీసం యీ బిల్లును సెలెక్ట్ కమిటీకి పంపించాలని కోరుతున్నాను. సెలెక్ట్ కమిటీ సభ్యులు రైతులవద్దకు వెళ్తే రైతులు యీ బిల్లుకు సాక్షాత్తం యిస్తున్నారో లేదో తెలుసుకొని, యీ

The Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill 1964 as reported by the Regional Committee.

బిల్లుపై ప్రజాభిప్రాయం తెలుసుకొనిన తర్వాతనే యీ బిల్లుకు సమగ్రరూపం యిస్తే బాగుంటుందని చెబుతున్నాను మొదలు చేసు ప్రభుత్వాన్ని యీ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను ఉపసంహరించుకోవాలని ప్రభుత్వానికి సంకోచంగా ఉంటే, దానిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును మొట్టమొదట ప్రవేశపెట్టినప్పుడు పార్టీ లీడర్స్ ను సమావేశపరచి, మినిస్టర్ గారు చర్చించినారు, అప్పుడు వారు చెప్పింది ఏమంటే — ప్లానింగ్ కమిషన్ వారు నిర్బంధం చేస్తున్నారు ఇప్పుడు మనం బిల్లు పాస్ చేయకపోతే వారు నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకు డబ్బు ఇవ్వరు, అని చెప్పినారు అప్పుడే మేము దానికి అబ్జక్షన్ తెల్పినాము ప్లానింగ్ కమిషన్ వారు ఇది పాస్ చేస్తేగాని డబ్బు ఇవ్వమని నిర్బంధించటంచేత యీ బిల్లు తీసుకువస్తున్నామని చెబుతున్నారు ఇది మనం ఫండమెంటల్ గా అబ్జక్షన్ తెలపవలసిఉంది ప్లానింగ్ కమిషన్ వారు ఏ సూచన అయితే చేస్తున్నారో, ఏదైతే నిర్బంధం చేస్తున్నారో అది తప్ప అని సులభంగా చెప్పవచ్చును నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకట్టటానికి మొదట ఎస్టిమేషన్ ఎంత వేసినారు ఎస్టిమేట్ వేసిన తర్వాత ఆ డబ్బు త్వరగా ఇచ్చిఉంటే, యీ ప్రాజెక్టు ఎప్పుడో పూర్తి చేసేదానికీ వీలుఉండేది కాని అలా చేశారా, చేయలేదు చేయకపోగా, సుమారు 50 కోట్ల రులు ఒరిజిన్ ఎస్టిమేషన్ పెరిగింది అలా పెరగటానికి బాధ్యులు ఎవరు? నిజానికి యీ దేశంలో ఆహారసమస్య సత్వరం పరిష్కారం కావాలనే ఆలోచన కమిషన్ కు ఉన్నట్లయితే (ప్లానింగ్ కమిషన్ అని నేను ఎందుకు అంటున్నానంటే ప్లానింగ్ యీనాడు దేశంలో ప్రభుత్వం లేదు, ప్రభుత్వం చేస్తున్నది యీనాడు ప్లానింగ్ కమిషన్ అందుచేత దురదృష్టవశాత్తు మనం ప్లానింగ్ కమిషన్ ను విమర్శ చేయవలసివస్తున్నది) ఆ ప్రాజెక్టుకు ప్లానింగ్ కమిషన్ సమయంలో డబ్బు ఇచ్చినట్లయితే, యీనాడు యీ బరువు రైతులపైన మోపవలసిన అవసరం ఉండేదికాదు ప్లానింగ్ కమిషన్ యొక్క నిర్లక్ష్యంవల్ల యీ దేశంలో ఆహార సమస్య తీవ్రరూపం దాల్చటంవల్ల, రైతులు ఎంతో భారం మోయవలసిన దుస్థితి యీనాడు దేశంలో ఏర్పడుతున్నది రైతాంగంపై ఇదివరకే బెటర్ మెంట్ లేవీ వేయబడింది దానికి ఎంతో అబ్జక్షన్ వచ్చింది అయినప్పటికీ "మీరు కొంత డబ్బు ఇవ్వకపోతే యీ ప్రాజెక్టులు నిర్మాణం చేసుకోవలసింది ఎలా?, త్వరగా మనం అభివృద్ధి చెందాలి, భవిష్యత్ లో మనవారు బాగుపడాలంటే మనం త్యాగం చేయాలి అని చెబుతూ వచ్చారు ఇప్పుడు బోడెలు త్రవ్వేదానికి కూడ పొచ్చుగా డబ్బు ఇవ్వాలి అంటున్నారు ఇదివరకు 25 ఎకరాలకు అనిఉన్నదానిని ఇప్పుడు 100 ఎకరాలకు పెంచారు దానివల్ల ఎన్ని కోట్ల రూపాయలు రైతులు ఇచ్చుకోవాలో చూడండి ఈ ప్రభుత్వమును ఏమని చెప్పాలో నాకు తెలియకుండా ఉన్నది Central Government ఏమి చెపితే దానికి డిటోగా ఉన్నది Planning Commission ఏది చెపితే దానికి డిటోగా ఉన్నది గాని మరేమీ లేదు ఈ అసెంబ్లీ మొత్తం

ఏకగ్రీవంగా ఒక నిర్ణయం చేసినది నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టును Central Project గా treat చేయాలని కాని వారు అంగీకరించడం లేదు మన రాష్ట్రంలోనుంచి ముమారు 7½ లక్షల టన్నుల బియ్యాన్ని సేకరించి బైట రాష్ట్రాలకు పంపాలని అంటున్నది, అది మాత్రం నిర్బంధం ఎందువల్ల అంటే national interest ఆంధ్రదేశంలో ఉన్న పేదవాళ్ళందరుకూడ తినడానికి వీలు లేకపోయినానరే దీని నంతా యితర రాష్ట్రాలకు తీసుకుపోయి పంచిపెట్టాలనేది national interest కాని ఆ ధాన్యాన్ని అంతా ఎక్కువగా పండించడానికి నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు కడదాము అంటే అది national interest కాదు State interest Central Government కు కావలసినప్పుడు అది national interest మన రాష్ట్రం నుంచి ఏమైన తీసుకుపోవడానికి national interest మనరాష్ట్రానికి ఏమైన యివ్వవలసి వచ్చేటట్లయితే, లేకుంటే మన రాష్ట్రం మీద బరువును తగ్గించాలనేటట్లయితే అదంతా State interest గాని national interest కాదు దీనికి వ్యతిరేకంగా ఎందువల్ల ఈ ప్రభుత్వం పోరాడడంలేదు? ఎందు వల్ల press చేయడంలేదో అర్థంకావడం లేదు మేము వాళ్ళను ఒత్తిడి చేస్తున్నాము, అని A C సుబ్బారెడ్డిగారు ఎన్నోమార్లు చెప్పారు కాని అదంతా మాకు ఏ మాత్రం convincing గా లేదు ఈ నాడు వారు ధాన్యం కావాలి అనేటట్లయితే మేము ఎందుకు యివ్వాలని మీరు ఎందుకు పోరాడడం లేదు మా మీద బరువును తగ్గించమని ప్రభుత్వం ఎందుకు పోరాడడం లేదు ఈ Water Courses Bill తో నిమిత్తం లేకుండా నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకు డబ్బు యివ్వమని ప్రభుత్వం ఎందుకు చెప్పలేదు రైతులమీద కోటాను కోట్ల రూపాయల బరువును ఎందుకు వేస్తున్నారు? ఈ విధంగా వేస్తున్నందువల్ల ధరలు increase కావా? ధరలు ఎక్కువైనప్పుడు మరల భూస్వాముల పేరు పెట్టి రైతులనుకూడ harassment చేసేదానికి ఎందుకు పూనుకుంటున్నారు? ఇది ఒక vicious circle గా తయారవుతున్నది ఈ vicious circle ను ఛేదించాలి అందుకొరకు ఈ Water Courses Bill withdraw చేసి నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టును Central Project గా తీసుకోవాలని ప్రభుత్వం తప్పనిసరిగా ఒత్తిడి తీసుకురావాలి, అలా చేయకుంటే వారు డబ్బు యివ్వరు అందువల్ల మనకు నష్టం వస్తుంది కాబట్టి మనం వేసుకుందాము అంటే ఏదో ఒక విధంగా మీరందరు లొంగిపోయి, ఈ రాష్ట్రం యొక్క interest ను ఏమాత్రం ఖాతరు చేయడంలేదని చెప్పవలసి వస్తున్నది ఇది ఆరోపణ కాదు జరుగుతున్నటు వంటి తద్యం యిది అది ఒకటేకాదు ఎందువల్ల 25 ఏకరాల నుంచి 100 ఏకరాలకు మీరు పోవలసి వచ్చింది రైతులు ఎక్కువగా సంపాదించుకొని డబ్బు సేకరించుకొని ఉన్నారనా? మన రైతెన్యూ మంత్రిగారికి తెలుసును వారు యిది గవర్నమెంటులో joint responsibility వల్ల తెస్తున్నారని నా ఉద్దేశ్యం లేకుండా ఉన్నట్లయితే ఎల్లాగ తెస్తారు? రైతులమీద interest ఉన్నటువంటివారు ఈ విధంగా 25 ఏకరాల నుంచి 100 ఏకరాలకు పెంచవలసిన

The Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill, 1964 as reported by the Regional Committee

అవసరం ఏమి ఉన్నది అలాగ పెంచేటట్లయితే ముమారు 3 రెట్లు ఎక్కువగా రైతులు ఖర్చులు పెట్టుకోవాలి గదా? Betterment levy ఏమైన తగ్గిస్తున్నారా? లేదు అలాంటప్పుడు బోడెలు శ్రవ్వకొనేదానికి పాచ్చు చేయాల్సిన అవసరం ఏమి ఉన్నది? ఇలాగ ఒక నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుక్రిందనే కాదు, ఏ ప్రాజెక్టు కట్టినారే దాని క్రింద ఈ రైతాంగం అంతా బోడెలు శ్రవ్వకొనేదానికి ఎక్కువ ఖర్చులు పెట్టుకోవలసిన అవసరం కలుగుతున్నది ఇది చాల నష్టదాయకమైనటువంటిది కాబట్టి క్లాజువారీ వచ్చినప్పుడు ప్రత్యేకంగా మాట్లాడుకొన్నప్పటికీ as a principle మేము వ్యతిరేకిస్తున్నాము ఈ బిల్లును withdraw చేయాలని నేను మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

(శ్రీ) వావిలాల గోవాలక్ష్మయ్య — అధ్యక్షా, రోజురోజుకు అభివృద్ధి మాట ఎట్లా ఉన్నా పన్నులరూపంలో అభివృద్ధి మాత్రం చాల అవుపడుతున్నది ఇప్పుడు యింకొక బిల్లు తీసుకువచ్చారు ఇదివరకు betterment tax ఉన్నది ఆ betterment tax తో రైతాంగం చాల అభివృద్ధి అయినారు అని వాటిమీద పన్ను వేయడానికి సూచన చేశారు ఆ betterment tax ఎన్నింటిమీద వేశారు అంటే— 11-10-58 వరకు వేసినటువంటి descriptive works 45 ఉన్నాయి ఆ తరువాత ఎన్నింటికి వేశారో అడిగితే చెప్పడం లేదు బోడికాలవలు రైతాంగమే నిర్మించుకోవాలని యిప్పుడు తీసుకువచ్చిన బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యం దీనికి ప్రధాన కారణం Planning Commission వారు ఒత్తిడి చేస్తున్నారు వాళ్ళు మనకు యిచ్చే డబ్బుకు కూడ అడ్డం వస్తున్నారు యిది లేకపోయినందు వల్ల మేము ఒప్పకోవడం లేదు అని ఒక్కొక్కసారి Planning Commission చర్యలు చూస్తే నవ్వువస్తుంది ఉదాహరణకు— Madras Government Planning Commission పన్ను వేయమన్నది అని ఒక పన్ను చేశారు దానివల్ల కోటి 50 లక్షలు వస్తుందని Planning Commission అనుకొన్నది Reserve Bank వాళ్ళు యిచ్చినటువంటి statistics లో 8 లక్షలు వస్తుందని అన్నారు కాని అది ఎన్నడూ implement చేయలేదు కనుక యిది లాలూచియా, అసలు నిజమైన దృష్ట్యా అని అనిపిస్తుంది బిల్లు తీసుకురండి ఆ బిల్లు లెక్కపూకు నజారత్ ఉన్నదా? లేదా? లేదు Proforma లో tax వేశారు కనుక ఒప్పుకుంటాము అనే పద్ధతితో మన ప్రభుత్వం చేయాలి అనుకునే టట్లయితే వాకు అభ్యంతరం ఏమిలేదు మనం కూడ ఒక statute పంపిస్తే అన్ని రాష్ట్రాల జాతికాలో వేశారా లేదా? వేశారు అయిపోయింది కాని అది కాకుండా యధాతథంగా పూర్తిగా అమలు జరపడానికి వేసేటట్లయితే మనం serious గా ఆలోచించాల్సిన అవసరం ఉంటుంది బోడి కాలవలు రైతాంగం చేసుకోకపోతే ఎవరు చేస్తారు అంటే, అన్ని చోట్ల వీరికోసం ఎదురుచూసినవారు ఎవరూ లేరు రైతాంగం పనిచేసుకొన్నటువంటి పొలాలు ఏవైతే ఉన్నాయో వాటిలో వీరికి చెప్పి, అవి వేసేటప్పటికి పంటలు కూడ అయిపోతాయి నీళ్ళు కూడ అయిపోతాయి. వాళ్ళకు ఉన్నంతవరకు వాళ్ళు చేసుకొంటూనే

ఉన్నారు కాని ఎవరైతే చేసుకోలేరో వాళ్ళకు గురించి ఈ బిల్లు ఉద్దేశించాము అనే టక్లయితే వాళ్ళమీద ఏవిధమైన భారం వేయబోతున్నారు నిన్న బిరాట్ సంగతి వచ్చినప్పుడు యిదే సమస్య వచ్చినది ఇదివరకు గవర్నమెంటు ఖర్చు చేసి వాటికి కావలసిన నీరు యిచ్చే హామీ ఉంది వ్యవసాయం చేసుకోంటూ నీరు తీసుకుంటున్నటువంటి వాటిలో defects ఏవైనా వచ్చేటట్లయితే వాటికి మళ్ళీ లక్షరూపాయలు పైన ఖర్చుపెట్టేటట్లయితే betterment tax ఇవ్వము అంటున్నారు Defective వల్ల పంట నష్టమైపోతూఉంటే యివ్వవలెనా లేక అదనంగా పంట పండినందువల్ల వచ్చే ప్రయోజనం ప్రత్యేకంగా ఉంటే ఉండాలా? నేను గోదావరి బారేజీ సందర్భములో చెబుతున్నాను గోదావరిబారేజీవారు ఏమిచెబుతున్నారు? అవి పడిపోతున్నాయి Wells చెబ్బి తిన్నట్లు ఉన్నాయి గోదావరిబారేజీ మళ్ళీ దానిని protect చేసుకోకపోతే ప్రమాద స్థితిలో ఉన్నాము ప్రమాదం ఇవ్వాలి వస్తుందా లేదు వస్తుందా? అనే దానిలో తేడా ఉండవచ్చు దానికి betterment tax advance యిచ్చేటట్లయితే మేము ప్రారంభిస్తాము అంటున్నారు Betterment tax advance యివ్వలేరు అనుకోండి అదికొట్టుకు పోవడమే కొట్టుకు పోయిన తరువాత కట్టినప్పుడు వచ్చిన దానికి Betterment tax అడుగుతారా? ఇదివరకేవన్నీలు చెల్లించారు గోదావరి, కృష్ణా ఆనకట్టలమీద యిదివరకు accounts maintain చేసేవారు గోదావరి ఆనకట్టమీద, కృష్ణా ఆనకట్టమీద పెట్టిన డబ్బు 3 రెట్లు, 4 రెట్లు తిరిగి వచ్చినదని మన accounts చెబుతున్నాయి అదిమీకు కావాలంటే నేను ఒక పూట చూపిస్తాను ఉన్నాయి Madras Government, Andhra Government ఉన్నంతవరకు accounts maintain చేస్తూవచ్చారు Budget లోనే యిస్తూ వచ్చారు ఇప్పుడుమనకు Capital accounts లేదు ఏదీలేదు Planning లో ఎన్ని కొట్టు ఖర్చుచేస్తున్నారో? అంతకు ముందు 15 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుచేస్తే ప్రతి departmentకూడ annual reports administration reports అన్నీ కుర్చుగా యిచ్చే వాళ్ళు ప్రతివిషయంలోనీ ఇవ్వాలి మద్రాసు గవర్నమెంటు ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నమెంటు రెండు కలిసి 460 కోట్లు ఖర్చు చేస్తుంటే, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో 220 కోట్లు ఖర్చు చేస్తూ ఉంటే ఏ department కు సంబంధించినటువంటిది ఏమి జరుగుతున్నదో తెలుసుకొనే అవకాశం లేనటువంటి పరిస్థితులు కలుగుతున్నాయి Administration reports లేకుండా పోతున్నాయి capital accounts దేనికి పెడుతున్నారు దేనికి పెడుతున్నారో చెప్పక, చూపించకపోయినట్లుగానే దేనికి పెడుతున్నారో overall గా పెడుతున్నాము దానిని గురించి ఆలోచిస్తే ఎట్లా అనేవాడన తీసుకువస్తున్నారు ఇది Andhra Pradesh Irrigation Construction and Maintenance of Water Courses ఇది మద్రాసు వారు యిదివరకే చేశారు నాకు తెలుసు మద్రాసు గవర్నమెంటు 1989 సంవత్సరంలో చేసినది ఆ బిల్లు వాళ్ళుచేశారు మనంచేయలేదు మనం వెనకబడి యున్నాము అని అడుగుతూ ఉంటారు ఊరికే ఈ బిల్లు చేసేటట్లయితే మద్రాసు రాష్ట్రం

The Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill, 1964 as reported by the Regional Committee.

దేనికి ? Bill pass అయిందిని వ్రాసి పంపివేయండి దానిని అమలు జరిపే శాధ్యత లేకపోయినట్లయితే మాకేమి అభ్యంతరంలేదు సంతకాలు చేస్తాము పంపించండి కాని అలాకాదు, ఆ మరు రోజునంచి ఏమి చేయాలి ? మొట్టమొదట బిల్లు తీసుకు వచ్చినప్పుడు 25 ఎకరాలు పెట్టారు దీనిలో 150 ఎకరాల వరకు ఉండాలని మేము అడిగాము 100 ఎకరాలకు ప్రభుత్వం ఒప్పుకుంటున్నాము అన్నారు వంద ఎకరాలకు యిక్కడ ఒప్పుకున్నాం అంటున్నారు వంద ఎకరాల జ్లాకుకు నీరు యిచ్చేందుకు గవ్వమెంటు జవాబుదారీ వహిస్తుంది ఆ తర్వాత, యింటర్నల్ గా వుండే డిస్ట్రిబ్యూషన్ కు మాత్రం ప్రభుత్వం శాధ్యత వహించదు అనేది యీ బిల్లు ఉద్దేశం ఇక ఆ యీకట్టుదార్లలో వచ్చేతగాదాలు మీకు తెలియనివికావు అన్నదమ్ములున్న తగాదావస్తే వారిద్దరూ ఒప్పుకోరు ఇంక ఎవరుచేయాలి ? అప్పుడు గవర్నమెంటు తీసుకోవాలి మహాత్మా గాంధీ పుట్టిన రాజ్యం యిది ఆ మహానుభావుడు మట్టిని కూడా బంగారం చేసేవాడు ఇవాళ యీ ప్రభుత్వం బంగారం పట్టుకున్నా మట్టి అవుతుంది ఎందువల్ల ? లంచం తీసుకోవడం పెరిగి పోయింది, inefficiency, కాగితాలు కదలవు, అందువల్ల బంగారం పట్టుకున్న యిప్పుడు మట్టి అయిపోతుంది మీరు చెయ్యకపోతే మేము చేస్తాం అంటున్నారు కాని ఆచరణలో అది ఏవిధంగా వుంటుందో చూడండి నాకుజాగా గుర్తు ఒక చిన్న item గూర్చి చెబుతాను మాకు జిల్లా కలెక్టర్ పాయింట్ ఒక చిన్న డామ్ 30 వేల రూపాయల ఖర్చుతో కట్టిన దాని రి పేర్సు కో ర కు ఎస్టి మేషన్ చేయవలసివచ్చింది గవర్నమెంటు దానిని lakeup చేసి ఆ ఖర్చులు శిస్తులద్వారా రైతులమీద వసూలు చేస్తామన్నాడు ఆయనగారువచ్చి కాగితాలు చూస్తే 50 వేలకు ఎస్టిమేషన్ వేసి ఉన్నది 50 వేలు ఎట్లా అవుతుంది, 30 వేలతో కట్టినదానికి 50 వేలు రిపేర్సుకు కావడం ఏమిటి, యింత అవసరంవేదు దీనిని మైనర్ యిర్రిగేషన్ డిపార్టుమెంటుకు పంపిస్తే జాగుంటుందని అన్నారు మైనర్ యిర్రిగేషన్ డిపార్టుమెంటుకు పంపితే వారు 15 వేల రూపాయలు సరిపోతుంది అన్నారు అదివరకు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఇర్రిగేషన్ డిపార్టుమెంటు 45 కోట్ల రూపాయలు వరసగాయిస్తామని దీనికి ఎస్టిమేట్ వెయ్యమంటే రీలక్షల 35 వేల రూపాయలు అని వ్రాశారు కావాలంటే వివరాలుచెబుతాను చూడమనండి తక్కువ, సత్తెనపల్లి తాలూకా, రాజుపాలెం జాకులోవున్నది రీలక్షల 35 వేల రూపాయలు వేశారు ఇంతపెద్ద ఎస్టిమేషన్ వేశారు నేను యీమాట ఎందుకు చెబుతున్నానంటే— మేముచేసుకోలేక, మీరు జవాబుదారీ గనుక మిమ్మల్ని చెయ్యమంటే మేము ఎస్టిమేషన్ వేస్తాం, అదంతా మీవద్ద వసూలు చేస్తాం, అని రీలక్షల 35 వేల రూపాయలువేస్తే యింకావేస్తే అక్కడ బ్రతకనక్కరలేదు అపొలాలిన్ని అమ్మేసుకోవాలి ఇది ఆచరణలో ఏ విధంగా వస్తుందో చెప్పడంకోసం నేనీ విషయాన్ని గుర్తుచేస్తున్నాను ఎన్నాళ్లు ఇంకా యీ పద్ధతిలోనే నడుపుతారు ? ప్రభుత్వం జవాబుదారీగావుండి, నీరుయిచ్చిన

తర్వాత, అది వుపయోగపరచుకున్న తరువాత డబ్బు అడగవచ్చు అదేమీ కాకుండానే మేము నీరు యిస్తామని తీసుకోండి అంటూ అత్యంత ప్రధానమైన మురుగు కాల్వల విషయమై మాకు జవాబుదారీలేమి అంటారు స్టూయిసెన్ సరిగా వున్నాయో లేవో ఆలోచించరు కావాలంటే local help తీసుకోమంటే అదికాదు లేదు ప్రతిదానికి డబ్బు యివ్వగలంటారు ముఖ్యమైనవాటికి మాత్రం జవాబుదారీ తీసుకోరు డ్రెయినేజ్ విషయమున్నది ఈ విషయమై ముఖ్యంగా ప్రభుత్వదృష్టికి యీ సందర్భంలో తీసుకురావలసిన అవసరమున్నది ప్లానింగ్ కమిషన్ వారితో చెప్పండి మనమంతా సాగార్థురసాగర్ ప్రాజెక్టు రావలయుననుకుంటున్నాము ఇవాళకాః పోతే రేపుతిప్పక వస్తుంది ఈనాడుగుంటూరుజిల్లాలో దాదాపు ఆరేడు లక్షల ఎకరాలు సాగవుతున్నది రేపు అది వచ్చినతరువాత దాదాపు యిరవై లక్షల ఎకరాలదాకా సాగు అవుతుంది ఇరవై లక్షల ఎకరాల్నే తే దాని క్రింద వచ్చే డ్రెయినేజ్ ఎంత వుంటుందో ఆలోచించండి ఇప్పుడు ఆరేడు లక్షల ఎకరాలకు వచ్చేదానితోనే ఆ ప్రాంతమంతా ఏమైపోతుందోనని భయపడవలసి వస్తున్నది రేపు అది వచ్చినతరువాత పరిస్థితి ఏవిధంగా వుంటుందో ఆలోచించండి డ్రెయినేజ్ కు సంబంధించి స్కీము వేసుకొనకపోతే లాభంలేదు ఇంతవరకు అటువంటి స్కీము ఏమీ లేదు ఇరవై లక్షల ఎకరాలుగనుక సాగులోనికి వచ్చినట్లయితే డ్రెయినేజీ ప్రమాదం ఎంతగా వుంటుందో ప్రభుత్వం గమనించినట్లు లేదు ఈనాడు అయిదారు లక్షల ఎకరాలు సాగులో వున్నప్పుడే దానిని స్వర్ణబాటు చేసుకోలేకపోతున్నాము ఒక స్కీమును వేసుకుని యీ కార్యక్రమాన్ని చేపట్టక పోయినట్లయితే అప్పుడు వచ్చే ప్రమాదమును అరికట్టలేక చాలా శాధపడవలసి వస్తుందని నేను పదేపదే చెబుతున్నాను అవేమీ ఆలోచించకుండా రిగ్రెసివ్ గా తీసుకువచ్చేవాటివలన మనం ముందు ముందు చాలా నష్టపడవలసి వస్తుందని మరొకసారి మనవిజేస్తున్నాను తగినంత కస్పెషల్స్ యిస్తున్నాముగదా అనవచ్చు ఇదేవిధంగా వుంటుందంటే నెత్తిమీద మోయలేనంత బరువుపెట్టి మేము కుడి భుజంమీదనుండి ఎడమ భుజంమీదకు మార్చుకొనడానికి సహాయం చేస్తున్నాము గదా అనడంలా వుంటుంది దీనివలన ఏమీ కాదు అందువలన, యూ స్పిరిట్ ఆఫ్ ది బిల్ న్యాయమైనది కాదని మనవిజేస్తున్నాను మాకు ఎక్కడినుండో వత్తిడి వస్తుందికాబట్టి చేయక తప్పదు అనడం అసలు న్యాయం కాదు అసలు మనం వుంటున్నది ప్రొవిన్షియల్ గవర్నమెంటులోనా, ఫెడరల్ గవర్నమెంటులోనా, యూనిటరీ గవర్నమెంటులోనా? ఈ విషయాన్ని మనం జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి మనం నివసిస్తున్న పరిస్థితులు మన ప్రభుత్వముయొక్క ఫ్రెక్చర్, ప్రజలయొక్క అభివృద్ధి, అన్ని విషయాలనూ దృష్టిలో పెట్టుకుని పరిపాలన చేయవలసి వుంటుంది. యూనిటరీ వ్యవహారం వైన వుండి వత్తిడి తీసుకువస్తున్నది కాబట్టి మేము యీ విధంగా చేయక తప్పదు అనడం సరికాదు ఒక రూలు కావాలంటే దొరకదు ఎక్కడ వుంటుందో తెలియదు ఎవరిని అడిగినా చెప్పరు

కాపీ దొరలు అదేదో జంగ్లిరాజ్యంలో ఎవరో కొందరు కూర్చుని ఆలోచించు కుని చేసుకుంటూ పోతున్నట్లు అనిపిస్తుంది అన్ని రూల్సు అందరికీ అందుబాటులో వుండేవిధంగా చేయాలని మనవిజేస్తున్నాను ఇంత రిగ్రెసివ్ గా వుండే బిల్లును తీసుకురావడంమాత్రం న్యాయం కాదని మనవిజేస్తున్నాను

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ పి వి రమణ — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు అదనంగా పన్ను వేయడంకొరకు ఉద్దేశించబడినట్లుగా భావించవలసివస్తున్నది అందువల్ల మొత్తం బిల్లును వ్యతిరేకిస్తూ యిందులో వున్న ఒకటి రెండు విషయాలగుర్తిమాత్రం చెబుతాను మొత్తం బిల్లునుగూర్చి కాకపోయినా యిందులో ఒకటిరెండు క్లాజులుమాత్రం పరిశీలిస్తే పరిపోతుంది యిది ఆచరణలో ఎంత గందరగోళమైన పరిస్థితికి తీసుకు వెళ్ళడానికి అవకాశముందో డెఫినిషన్స్ లో—'and it is not at the cost of the Government'—అని వ్రాశారు గవర్నమెంటు తాలూకాలు, గ్రామాలు యిదివరకు ఏ విధంగా వున్నప్పటికీ ఎప్టేట్సు అజాలిషన్ జరిగిన తరువాత, గవర్నమెంటు హిందోవర్ చేసుకున్నతర్వాత ఆనాటినుండి యీనాటివరకు సక్రమంగా మెన్టెనెన్స్ లేని ఛానెల్స్ అనేకం వున్నాయి అలాగే మెయిన్ ఛానెల్ నుండి వోడెలుగా శ్రవ్యకునే సైడు ఛానెల్స్ విషయముకూడా వున్నది అందువలన యిది పొలాలకు పోదెకాల్వలు తీసుకొనేదానికికూడా వర్తిస్తుందా? ఎందుకంటే—కొంతభాగమువరకు పొలానికి సంబంధం లేకుండా వచ్చి ఆచరణ పొలాలగుండా వెళ్లే కాల్వలు వున్నవి రెండువందలనుండి నాలుగువందల ఎకరాలకు సంబంధించివున్న కాల్వలకూడా వున్నవి అందువలన ఇది ఏవిధంగా చేయబోతున్నారు, వేటికి సంబంధించినవారకు చేయబోతున్నారు ఆ వివరాలన్నీ కూడా స్పష్టంగా చెప్పవలసి వున్నది వందల ఎకరాల లోపలవరకు యిది పరిస్తుంది ఆపైన వుంటే ప్రక్షాల్పం చేస్తుంది క్లాజు మూడులో జ్లాక్సుగా నిర్ణయించే విషయంగూర్చి చెబుతున్నారు ఇవాళ ఒకకోర్సుక్రింద వున్నవి రేపు ఏవిధంగా వాటిని చేస్తారో తెలియదు నాలుగువందల ఎకరాలకు రేపు నాలుగు జ్లాకులుగా విభజించవచ్చును కప్పడున్న ఏర్పాటుకు అప్పటి కోర్సుప్రకారం చేసే విభజనకు కొంత తేడావచ్చి వారికి అసౌకర్యం కలిగే ప్రమాదంకూడా వున్నది అంటే 240 ఎకరాలు వున్నవారు తప్పనిసరిగా యీ ఖర్చులను తామే భరించవలసి వస్తుంది ఇప్పుడు రెవిన్యూ రికార్డులలో అయివున్నవారి ప్రకారం చేస్తాము అంటే ఆ మేరకు తీసుకుంటాము అంటే సమస్య వుండదుగాని యీనాడు మళ్ళీ కొత్తగా జ్లాకులను నిర్మాణం చేస్తా అంటే అది తప్పనిసరిగా యింకొక పద్ధతిలో వెడుతుందని మనవిజేస్తున్నాను

అలాగే లాండ్ ఎక్విజిషన్ విషయమున్నది ఆ ఖర్చులన్నీకూడా వీరిపైనే వేసేస్తాం అనడం న్యాయంకాదు దీనికి చాలా ఖర్చులు అవుతాయి ఎక్విజిషన్ కు సంబంధించిన ఆఫీసర్లు, సర్వే సబ్ డివిజన్స్ వారి లివ్ కాలరీస్, డెన్స్ కాలరీస్ యీ ఖర్చులన్నీ రైతాంగంపైనే రుద్దే పరిస్థితి వచ్చేట్లు యిందులో స్పష్టంగా

కనబడుతున్నది ఇది న్యాయంకాదు ఇందులో ఎటువంటి ఖర్చులు వస్తాయో ప్రభుత్వానికి తెలియనిది కాదు

కాల్స్ వేయడమేగాక మెయిన్ లెస్స్ యాడ వూది ఇవంతా రైతునుంచి వసూలు చేయాలంటే రైతు అదనంగా పంట పండించడంమాట ఎట్లాగున్నా భూమి అమ్మితే నేగాని ప్రభుత్వానికి యీ డబ్బు చెల్లించలేని స్థితిలో వుంటాడు క్లాజు 15 లో “ anything inconsistent therewith in any other law ” అంతవరకు బాగానే వుంది ఒకే వేళ ఏ ఆట్టు అయినా దీనికి ఆటంకంగా వచ్చినట్లయితే ఓనర్ షిప్ చేయడంకోసం ఇది పెట్టుకున్నారు “ custom, usage, or agreement for the time being in force or any decree or order of a Court, Tribunal or other authority ” ఈనాడు existence లో వున్న కస్టమ్స్, ఉపయోగం, కోర్టుడిక్రిగాని, రైతాంగంలో రైతాంగం అగ్రిమెంటు వ్రాసుకొని డాక్యుమెంటు పుట్టించుకొని దానిద్వారా—అన్నిటినికూడ ఓనర్ షిప్ చేసి ఇరిగేషను ఆఫీసరుగారు తన యిష్టం వచ్చినట్లు చేయడానికి అధికారం తీసుకోవడం జరుగుతోంది ఏ ఫీల్డులను ఏదై, కాలువ లేదో వాటిని ఏర్పాటు చేయడానికి అధికారం తీసుకుంటున్నందువరకు బాగానే వుంది కాని, వున్న customs, usage భావన చేయకుండా చెస్తామనడంలో అర్థం లేదు ఈ క్లాజు ఎందుకు వుండాలి? కూడా నాకు అర్థం కావడంలేదు ఇష్టం వచ్చినట్లుగా ఉపయోగించుకొని కొన్నిచోట్ల డిర్మినియోగం చేయడానికి వసతివస్తుందేమోననే అనుమానం కలుగుతోంది రైతాంగం యీ భారం భరించే పరిస్థితిలో లేదు కాబట్టి యీ బిల్లును మొత్తంగా అపోజ్ చేస్తూ ప్రభుత్వం దీనిని విశ్లేషించి చివరకు వలసిందని కోరుతున్నాను

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి — అధ్యక్షా, యీ బిల్లు చూస్తుంటే దేశంలోని ఆర్థిక పరిస్థితులగురించి కనీస పరిజ్ఞానమైనా లేని ప్రభుత్వం తప్ప మరెవ్వరూ యీలాంటి బిల్లు తేరు అనిపిస్తోంది ఈ బిల్లు చివర యిచ్చిన అజ్జక్ట్స్ అండ్ రిజన్స్ లో దీని ప్రకారం అయితే తప్ప భూములకు నీళ్లు పారవని, కోల్ల రూపాయలు ఖర్చుచేసి కట్టిన ప్రాజెక్టులన్నీ వృధా అయిపోతాయని, రైతాంగం నీరు ఉపయోగించుకోవాలంటే యీ చట్టం వుండితీరవలసిందేనని చెప్పారు ఒకటి చదివి వినిపిస్తాను

“It is observed that even after the completion of irrigation projects at enormous cost, utilisation of irrigation potential is slow and that unless the Government ensures utilisation and acquisition of land needed for water courses, the development of the ayacut for the project will be adversely affected”

అది fantastic reason అసలు రైతాంగం నీరు ఎందుకు వినియోగించుకోవడంలేదనేదానిమీద ప్రభుత్వం చేసే వ్యాఖ్యానం చూస్తే ప్రభుత్వానికి అసలు దేశ ఆర్థిక పరిస్థితి తెలుసా అనిపిస్తోంది ప్రభుత్వానికి కనీస పరిజ్ఞానం వున్నదా? ఈ బిల్లు తేవడంవల్ల రైతాంగానికి నీటిని వినియోగించుకునే శాహ్తు ఎక్కువ చేస్తున్నామా తక్కువ చేస్తున్నామా అనే కనీసమైన యోచనవుంటే ప్రభుత్వం

యీ బిల్లు తీసుకురావడంపై తులు నీటిని ఎందుకు వినియోగించుకోవడంలేదు? అది ఎవరికి తెలియని సంగతి? తరతరాలుగా ఎండిగారిపోయిన భూములుగల రైతాంగం అప్పులబాధలో మునిగివున్నది. ఈనాడు పెట్టుబడి పెట్టుకోలేని స్థితిలో వున్నది నీటిని ఎందుకు వినియోగించుకోవడం లేదంటే ఆ భూమిని సేద్యానికి బీలుగా చేసుకునే శక్తి వారిదగ్గరలేదన్నమాట వారు దురవస్థలో వున్నారు నీటిని వినియోగించుకోకపోవడానికి కారణం ఇదికాదని ప్రభుత్వం ఒక కొత్త కారణం చెబుతోంది. రైతాంగానికి నీటిని వినియోగించుకోడానికి తెలివి లేదట అందువల్ల వారినెత్తిన భారం వేయాలంటున్నారు ఈ చట్టం తెస్తే వేరే దిక్కులేక రైతాంగం నీటిని వినియోగించుకు తీరుతుందట ఇదేక్కడి లాజిక్? ఈ బిల్లు వల్ల ఫలితం ఏమిటో నేను మంత్రివర్గానికి చెప్పదలచుకున్నాను దీనివల్ల, అప్పుల పాలైన రైతాంగం మరింత అప్పుల పాలవుతుంది భూమిని సేద్యానికి తీసుకురావడానికి అవస్థ పడుతున్న రైతాంగమును మరింత అవస్థల పాలు చేయడంతప్ప మరొకటి కాదు నాలుగు రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి భూమిని తరి సేద్యానికి తెచ్చుకోడానికి శక్తిలేని రైతాంగమీద మరింత భారం వేస్తున్నారు దీనివల్ల ఎక్కువ పంటలు పండించగలుగుతామనుకుంటున్నారేమో గాని పండించలేరు యిది ఒక విషన్ సర్కిల్ దీనివల్ల ప్రభుత్వం ప్రభుత్వం ద్వారా రైతాంగం, దురదృష్టవశాత్తు, మునిగిపోదలచుకున్నది ప్రభుత్వానికి యిసుమంతైనా రాజకీయ, ఆర్థిక పరిజ్ఞానం వుంటే యీ బిల్లు యీ రూపుంలో రాదు వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు మాట్లాడుతుంటే యీ బిల్లు తేవడానికి మన ప్రభుత్వానికి బుద్ధి వుట్టలేదు పైనుంచి ప్లానింగు కమిషను వారు పదేపదే తీసుకురమ్మని చెప్పడంవల్ల తెచ్చాగేమో అనుకున్నాను ప్రభుత్వం రైతాంగం శ్రేయస్సుకు తెచ్చిందనేది మొట్టమొదటి తప్పు ఇది వాస్తవం కాదు ఇది సహించరాని మోసం రెండవది, తెలంగాణాలోవున్న చట్టం ఆంధ్రప్రాంతంలో లేదు కాబట్టి ఇన్ ది ప్రోసెస్ ఆఫ్ ఇంటిగ్రేషన్ రెంటినీ కలుపుతూన్నారట, ఇంటిగ్రేషను పేరుతో ఒకచోటవున్న కష్టం యింకొకచోటకు వంచి యివ్వడం తప్పు ఇక్కడి మంచిని అక్కడకు యివ్వడం అనేది ప్రభుత్వం తన జీవితంలో చేయలేదు ఇక్కడ జీతాలు తక్కువవుంటే అక్కడ జీతాలు తక్కువ చేస్తుంది కాని అక్కడ సౌకర్యాలు యిక్కడకు తేవడానికి ప్రయత్నించదు ఇక్కడి అసౌకర్యాలుమాత్రం అక్కడకు తరలిస్తుంది ఇదీ ఇంటిగ్రేషను ప్రోసెస్ దీనివల్ల ఆంధ్రలోని చెడు తెలంగాణాకు, తెలంగాణా చెడు ఆంధ్రదేశానికి తెచ్చి మొత్తం కలగావులగంచేసి మొత్తం చెడును కూడగట్టుతున్నారు ప్రభుత్వంవారు చెప్పిన రెండు కారణాలు సవ్యమైనవి కావు ఇన్ని సంవత్సరాలనుంచి రైతులు ప్రభుత్వానికి డబ్బు యివ్వలేదని, యీనాడు కాలవలు త్రవ్వడానికి ప్రభుత్వం దగ్గరడబ్బు లేదని అందువల్ల రైతులదగ్గరనుంచి డబ్బు సంపాదించి ప్రభుత్వం త్రవ్విస్తుందంటే—యీనాడు కంప్లీట్ గా ప్రభుత్వం దివాళా తీసిందనుకోవాలి ఖర్చు అని ఎందుకు అడుగుతారు? పన్ను అని చెప్ప

కుండా పన్ను వేయడమంత దురదృష్టం యింకొకటి వుండదు పన్ను వేస్తున్నామని చెప్పకుండా చేయడమెందుకు?

“the cost of acquiring the land including the cost of the special staff”

లాండ్ ఖరీదుకు కాలవకు భూమి కాంపెన్సేషను ఇచ్చి తీసుకుంటారనుకోండి, స్టాఫ్ కు అయిన ఖర్చు అంతా రైతాంగమే యిచ్చుకొవాలట రైతాంగం యీ యింగ్లిషు పుస్తకాలు చూశారా, వారికి అగ్లం అవుతుందా?

“the cost of acquiring the land including the cost of special staff, if any employed for the purpose” సందు దొరికినచోట్లా కొంచెం గిల్లుకుండా మనే మనస్తత్వం తప్ప రైతాంగమీద యీ దాడి ఏమిటి? వాటర్ కోర్సు కట్టుతాము ఇందులో ఏమీ మినహాయించు లేదు “the cost of the works, if any, to be constructed for the passage across the water-course of water or diainage which the water course may intercept and for providing suitable means of communication across it wherever necessary” దేనిమీద పదిపోవాలనేది ఇంజనీర్లు డిసైడ్ చేస్తే—ఆ వంతెనలు లేకపోతే అండర్ గ్రౌండ్ పాసేజ్, మీన్స్ ఆఫ్ కమ్యూనికేషన్ వుంటే అది రైతాంగం భరించవలసిందే కన్స్ట్రక్షను, మెయింటెనెన్స్ మొత్తంగా రైతులు భరించవలసిందే పైన లుగా ఒక దివ్యమైన సెంటెన్సువుంది సర్వాధికారాలు చేతిలో పెట్టుకోడానికి దీక్ష వహించిన ఈ ప్రభుత్వం ఒక క్లాజు యాడ్ చేసింది “such other costs as may be prescribed” కరువు కాటకాలు ఉన్న పరిస్థితుల్లో ఎక్కువ పంటలు పండించి ఈ పరిస్థితినుంచి బయట పడదామని అదుర్దా, తహతహలాడుతున్న రైతాంగానికి ప్రభుత్వం చెట్టిన బీక్ష యిది దీనివల్ల మూలుగే ఎక్కువ వినబడుతుందిగాని, రైతాంగానికి మేలు కలుగదని చెబుతున్నాను దీనిని ఆపోజ్ చేయడానికి చాలా కారణాలన్నాయి లేవు యింకొక పది నిమిషాలిస్తే పూర్తి చేస్తాను

Mr Deputy Speaker —The debate will continue tomorrow

The House then, adjourned till half past Eight of the Clock on Saturday, the 28th November 1964

